

# INFORME FINAL

## Evaluación externa del proyecto de AECID

“Apoyo a la generación de ingresos y la capacidad productiva de agricultores y agricultoras en la Franja de Gaza”

Código de proyecto: 2017/PRYC/94

**Implementado por:**

**Fundación Promoción Social (FPS)**

**&**

**Asociación Palestina de Desarrollo Agrícola (PARC)**

**Development Pioneers Company for Consultations (Pioneers)**

*Consultora "Development Pioneers"*

Gaza, Al Remal, Calle Al Shohadaa, Edificio Palestine, 6º piso

Telefax: 2888781

E-Mail: [Wessam@pioneer.ps](mailto:Wessam@pioneer.ps)

Movil: 0597562424

**Abril 2020**

# Tabla de contenidos

<b>Lista de abreviaciones</b>	3
<b>Lista de tablas</b>	4
<b>Lista de graficos</b>	4
<b>Resumen Ejecutivo</b>	6
<b>Introducción</b>	13
<b>Objetivo general del proyecto</b>	13
<b>Objetivos específicos del proyecto</b>	13
<b>Intervenciones y actividades clave del proyecto</b>	13
<b>Situación socioeconómica en la Franja de Gaza</b>	15
<b>Metas de evaluación y niveles de análisis</b>	16
<b>Metas</b>	16
<b>Niveles de análisis</b>	17
<b>Pasos preparatorios de la evaluación</b>	17
<b>Literatura revisada</b>	17
<b>Enfoque y metodología</b>	18
<b>Consideraciones clave</b>	18
<b>Metodología de evaluación</b>	19
<b>Hallazgos de la evaluación</b>	22
<b>R1: Mayor capacidad para desarrollar una agricultura segura y realizar una agricultura sostenible, y</b>	
<b>Resultado 3: Aumento de la cantidad y calidad del agua disponible para uso agrícola</b>	22
<b>Información general sobre los beneficiarios</b>	22
<b>Agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora</b>	22
<b>Ingresos y gastos</b>	23
<b>Información general sobre el proyecto</b>	25
<b>Información sobre la finca</b>	26
<b>Relevancia del Proyecto</b>	30
<b>Efectividad del Proyecto</b>	35
<b>Eficiencia del proyecto</b>	42
<b>Impacto del proyecto</b>	44
<b>Sostenibilidad de las intervenciones del proyecto</b>	49

<b>Resultado 2: Acceso a nuevas cadenas de producción y comercialización de agricultores y productores</b>	
<b>- Resultados del Modelo de Negocio.</b>	<b>52</b>
<b>Ingresos y gastos</b>	<b>53</b>
<b>Información general sobre el proyecto</b>	<b>53</b>
<b>Capacitación de 65 mujeres en Procesado, control de calidad, empaquetado, etiquetado.</b>	<b>54</b>
<b>Análisis de mercado y clientes potenciales</b>	<b>55</b>
<b>Operaciones</b>	<b>55</b>
<b>Análisis DAFO</b>	<b>56</b>
<b>Aspectos de comercialización</b>	<b>56</b>
<b>Necesidades de desarrollo</b>	<b>57</b>
<b>Conclusión</b>	<b>58</b>
<b>Recomendaciones</b>	<b>63</b>

## Lista de abreviaciones

<b>GE:</b>	Grupo de Enfoque
<b>GFD:</b>	Grupos focales de discusión
<b>FPS:</b>	Fundación Promoción Social
<b>SG:</b>	Sede General
<b>EIC:</b>	Entrevistas de Información Clave
<b>Km:</b>	Kilómetro
<b>ONGs:</b>	Organizaciones No Gubernamentales
<b>AP:</b>	Autoridad Palestina
<b>PARC:</b>	<i>(Palestinian Agricultural Relief Committees)</i> Asociación Palestina de desarrollo agrícola
<b>Pioneers:</b>	Compañía Pioneers Development
<b>DAFO:</b>	Análisis de Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades
<b>TdR:</b>	Términos de Referencia
<b>UFPA:</b>	Unidades Femeninas de Procesamiento de Alimentos

## Lista de tablas

<i>Tabla 1. Desglose de las intervenciones alineado con los instrumentos usados y el tamaño de la muestra</i>	20
<i>Tabla 2 Información sobre las UFPAs</i>	54
<i>Tabla 3 : Los aspectos operativos</i>	55
<i>Tabla 4. Análisis DAFO</i>	56
<i>Tabla 5. Aspectos de comercialización</i>	56
<i>Tabla 6. Necesidades de desarrollo</i>	57

## Lista de gráficos

<i>Gráfico 1. Distribución de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras según el tamaño de la familia</i>	22
<i>Gráfico 2. Distribución de los agricultores beneficiarios de la planta de desalinización según el tamaño de familia</i>	23
<i>Grafico 3. Niveles de gastos e ingresos de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras</i>	24
<i>Gráfico 4. Otras fuentes de ingreso tal como informado por los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras</i>	24
<i>Gráfico 5. Niveles de gastos e ingreso de los agricultores beneficiarios de la planta de desalinización</i>	25
<i>Gráfico 6 : ¿Cómo escuchó sobre el proyecto?</i>	26
<i>Gráfico 7. ¿Cómo escucho sobre el proyecto?</i>	26
<i>Gráfico 8. Distribución de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras segun el numero de cultivos sembrados</i>	27
<i>Gráfico 9: Distribución de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras según el área de tierra.</i>	27
<i>Gráfico 10: Fuentes del agua utilizada para propósitos agrícolas por los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras</i>	28
<i>Gráfico 11: Tipos de fertilizantes utilizados por los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras</i>	28
<i>Gráfico 12: Estado de las redes de riego después de la intervención del proyecto</i>	29
<i>Gráfico 13. Distribución de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora según el número de cultivos sembrados</i>	29
<i>Gráfico 14: Distribución de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora según el área de tierra poseída</i>	30
<i>Gráfico 15: Relevancia del proyecto desde el punto de vista de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico</i>	33
<i>Gráfico 16: Relevancia de la intervención del proyecto desde el punto de vista de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora</i>	35
<i>Gráfico 17: Indicadores de la efectividad del proyecto desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico</i>	39

<i>Gráfico 18: distribución de los agricultores según la cantidad de agua accesible antes y después de la intervención del proyecto</i>	40
<i>Gráfico 19: Indicadores de la efectividad del proyecto desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora</i>	42
<i>Gráfico 20 : Eficiencia del proyecto desde el punto de vista de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico</i>	43
<i>Gráfico 21: Eficiencia del proyecto desde el punto de vista de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora</i>	44
<i>Gráfico 22 : Distribución de los agricultores según el número de pesticidas seguros utilizados</i>	45
<i>Gráfico 23 : El impacto del proyecto desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico</i>	46
<i>Gráfico 24: Cantidades de agua proveída para propósito de riego</i>	47
<i>Gráfico 25: El impacto del proyecto desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la planta de desalinización</i>	48
<i>Gráfico 26 : La sostenibilidad del proyecto desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico</i>	50
<i>Gráfico 27: La sostenibilidad desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora</i>	52
<i>Gráfico 28 : Información general sobre los negocios de mujeres</i>	52
<i>Gráfico 29: Nivel de gastos e ingresos de los tres negocios de mujeres</i>	53
<i>Gráfico 30: ¿Cómo escuchaste hablar del proyecto ?</i>	53

## Resumen Ejecutivo

El presente informe tiene como objetivo analizar los procesos, la dinámica y los vínculos detrás del éxito o los problemas del proyecto titulado *"Apoyo a la generación de ingresos y la capacidad productiva de los agricultores y agricultoras en la Franja de Gaza"*. A fin de comprender mejor las lecciones aprendidas y las buenas prácticas para informar la programación futura.

La evaluación se realizó de acuerdo con la Metodología de Evaluación de la Cooperación Española (2001) y la revisión del Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española (2007), así como la Guía para la evaluación de Convenios<sup>1</sup>, proyectos y acciones de cooperación para el desarrollo de AECID (2012), donde el equipo evaluador realizó la evaluación atendiendo a diferentes consideraciones, para asegurar su calidad.

La metodología de la evaluación comenzó con la realización de una reunión inicial con el equipo del proyecto, que incluyó una revisión exhaustiva de los documentos del proyecto, con base en las herramientas de recopilación de datos diseñadas.

El proceso de recolección de datos encontró varios desafíos relacionados con la pandemia del coronavirus, así como las restricciones impuestas a la circulación, como parte del estado de emergencia declarado en la Franja de Gaza<sup>2</sup>. Es por esto que el equipo de evaluación en consulta con PARC y FPS incorporó como metodología para la recopilación de datos las entrevistas por teléfono, lo que permitió llevarlo a cabo según lo previsto bajo la planificación inicial.

La evaluación se centró en 53 agricultores de Rafah y Khan Younis (48 agricultores y 5 agricultoras) como colectivo meta de la rehabilitación de tierras y apoyo técnico. Además, la evaluación se centró en 18 agricultores de la ciudad de Gaza (17 hombres y 1 mujer) como colectivo meta de la planta desalinizadora. Por último, las 3 asociaciones de mujeres fueron seleccionadas y encuestadas exhaustivamente para evaluar su modalidad empresarial. El equipo del proyecto a nivel de PARC y FPS también participó en las entrevistas y reuniones de evaluación.

A continuación se presenta un resumen de los resultados de la evaluación de acuerdo con los resultados del proyecto y los criterios de evaluación.

### **Resultado 1: Incrementadas capacidades para desarrollar agricultura segura y llevar a cabo agricultura sostenible**

---

<sup>1</sup> Este guía ha sido preparado por el departamento de ONGs de desarrollo de AECID y la división de evaluación del Secretariado General de la Cooperación y se centra en tratar con las actualizaciones como resultado del aprendizaje continuo, el intercambio de visiones y las lecciones aprendidas

<sup>2</sup> <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2020/04/gaza-coronavirus-economy-tourism-unemployment-poverty.html>

- **Relevancia del Proyecto**

Según las entrevistas con el equipo del proyecto, se revela que el proyecto logró responder a las necesidades a diferentes niveles; contexto local, prioridades de los beneficiarios, estrategias de PARC y FPS y necesidades de desarrollo. En el proceso de identificación se analizó la realidad de la situación. PARC realizó la fase inicial de campo y FPS estudió y revisó la bibliografía y la normativa local (planes, etc.) para garantizar la alineación al contexto local y la adecuación a los planes de Cooperación Española para el Desarrollo.

La evaluación de la relevancia del proyecto desde el punto de vista de los agricultores mostró resultados positivos. Pues el proyecto pudo identificar sus necesidades y diseñar las actividades de acuerdo con las necesidades identificadas. Lo cual también fue confirmado por los resultados de las entrevistas y los grupos de discusión con agricultores y otras partes interesadas. Los agricultores informaron que las actividades implementadas han contribuido a mejorar su producción agrícola y sus condiciones de vida.

- **Efectividad del Proyecto:**

Las intervenciones del proyecto han contribuido a la rehabilitación de sus tierras a través de las intervenciones implementadas, que incluyen el arado y la esterilización, redes de riego, suministro de fertilizantes, semillas y plántulas. Además, todos los agricultores informaron que la capacitación técnica y las visitas de campo fueron efectivas y les ayudaron a adquirir nuevos conocimientos y prácticas.

- **Eficiencia del proyecto:**

Los resultados de las entrevistas con los agricultores y el equipo del proyecto mostraron que los fondos asignados para el proyecto fueron suficientes y que el equipo del proyecto pudo proporcionar las capacitaciones necesarias de manera eficiente. Además, los resultados mostraron que los recursos (en términos de materiales y desarrollo de capacidades) asignados para el proyecto fueron suficientes y de alta calidad. Sin embargo, algunos agricultores informaron que la duración de las intervenciones del proyecto fue mediana y que se debía aumentar su período para maximizar el beneficio. Así mismo, sugirieron que se deberían invertir más fondos para proporcionar servicios similares.

- **Impacto del proyecto:**

Los resultados de la evaluación mostraron que las actividades del proyecto, incluidos el arado y la esterilización, las redes de riego, el suministro de fertilizantes, semillas y plántulas, han contribuido esencialmente a mejorar el nivel de ingresos de los agricultores y, por lo tanto, han tenido un gran impacto en sus medios de vida. Los mismos resultados se revelaron con respecto a las visitas de campo, ya que tuvieron un impacto positivo en la mejora de las capacidades, el conocimiento, la aplicación y la conciencia de los agricultores, especialmente en las Buenas Prácticas Agrícolas.

- **Sostenibilidad de las intervenciones del proyecto:**

Los resultados de la evaluación mostraron que las actividades del proyecto, incluidos el arado y la esterilización, las redes de riego, el suministro de fertilizantes, semillas y plántulas, seguirán teniendo un



impacto positivo continuo en la producción de los agricultores. De manera similar, la capacitación mantendrá los efectos sobre los agricultores, incluso después del final del proyecto. Además, los agricultores informaron que las sesiones de sensibilización, las herramientas y el equipo (bomba de fumigación de pesticidas, rastrillo, pala y azadón) proporcionados por el proyecto les han ayudado a aplicar prácticas agrícolas seguras y hacer uso seguro de los pesticidas constantemente.

## **Resultado 2: Acceso a nuevas cadenas productivas y de comercialización de agricultores y productores/as**

- **Resultados del modelo de negocio:**

- **Análisis de mercado y clientes potenciales**

Los resultados de la evaluación demuestran que después de la intervención del proyecto, las tres mujeres empresarias han aplicado planes de negocios bien establecidos.

Cada empresa tiene su propio objetivo de clientes: Bent El Balad se dirige a la comunidad local en su conjunto, Snunu se dirige a empleados y estudiantes, mientras que Bent El Sharq se dirige a las trabajadoras. Desde el punto de vista de las emprendedoras, existe un gran potencial para el sector alimentario en la Franja de Gaza, ya que los restaurantes representan una parte importante del sector del turismo en Gaza, y de su porcentaje del PIB.

En cuanto a la competencia que enfrentan los negocios de las mujeres, los resultados de la evaluación mostraron que Bent El Balad enfrenta una dura competencia de las cooperativas cercanas, mientras que Snunu enfrenta la competencia de los restaurantes cercanos y Bent El Sharq enfrenta la competencia de las panaderías. Los tres negocios utilizan diferentes técnicas para superar la competencia.

- **Análisis DAFO:**

Los tres negocios de mujeres fueron evaluados mediante un análisis DAFO

<b>Nombre del negocio</b>	<b>Bent El Balad</b>	<b>Snunu Restaurant</b>	<b>Bent El Sharq Production Unit</b>
<b>Fortalezas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena reputación</li> <li>- Buen servicio</li> <li>- Productos de alta calidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena administración</li> <li>- Buenas relaciones de trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena experiencia</li> <li>- Red de relaciones</li> <li>- Buena ubicación</li> </ul>
<b>Debilidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alto costo de renta</li> <li>- Postergado registro oficial</li> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Postergado registro oficial</li> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> </ul>
<b>Oportunidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la posibilidad de desarrollar la unidad a través de la introducción de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expansión y apertura de nuevas sucursales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción de nuevos productos alimenticios y distribución de los productos en otras</li> </ul>

	nuevos productos alimentarios		partes de la Franja de Gaza
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> <li>- Cortes de electricidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> <li>- Cortes de electricidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> <li>- Cortes de electricidad</li> <li>- Disponibilidad de buenas instalaciones de almacenamiento de las materias primas</li> </ul>

En general, todas las mujeres entrevistadas han informado de un aumento en sus ingresos debido a las intervenciones del proyecto. En promedio, se registró un aumento del 45% en los ingresos entre los 3 negocios de mujeres derivados de la producción agrícola y el procesado de alimentos. Además, manifestaron su gran satisfacción por la capacitación técnica y empresarial que recibieron, ya que lograron producir y comercializar artículos de alta calidad y compatibles con los estándares nacionales.

**Resultado 3: Aumentada la cantidad y calidad del agua disponible para uso agrícola**

- **Relevancia del proyecto**

Los agricultores que se beneficiaron de la planta desalinizadora también demostraron que el proyecto logró identificar sus necesidades y diseñar las actividades de manera que respondiera a las necesidades identificadas. Se obtuvieron respuestas muy positivas de los agricultores con respecto a la relevancia de las actividades del proyecto para sus necesidades.

- **Efectividad del Proyecto:**

El proyecto ha ayudado a los agricultores a mejorar su productividad. Así mismo, la construcción de la unidad de desalinización ha aumentado la variedad de cultivos que producen. Además, las visitas de campo contribuyeron a mejorar las capacidades de los agricultores con respecto a las prácticas de riego y el uso de prácticas agrícolas seguras. Los resultados también mostraron que las herramientas recibidas les ayudaron a aplicar Buenas Prácticas Agrícolas, mientras que la campaña de sensibilización mejoró sus conocimientos y experiencia con respecto a prácticas agrícolas seguras.

- **Eficiencia del proyecto:**

Los resultados mostraron que los fondos asignados para el proyecto fueron suficientes, ya que todos los agricultores lo confirmaron. También informaron que el equipo del proyecto pudo brindar las capacitaciones necesarias de manera eficiente. Los resultados de las entrevistas y los grupos focales mostraron que los agricultores estaban satisfechos con la calidad de las intervenciones del proyecto. Sin embargo, informaron que la duración de las intervenciones del proyecto fue mediana y que necesitan aumentar la duración del proyecto. Además, creen que deberían asignarse más fondos para implementar servicios similares.

- **Impacto del proyecto:**

Los resultados de la evaluación mostraron que la construcción de la unidad desalinizadora ha contribuido a mejorar la calidad y cantidad de agua disponible para el riego, lo que a su vez aumentó la diversificación de cultivos plantados por los agricultores. También mostraron los resultados que el proyecto tiene un impacto significativo en la mejora de la productividad de las fincas. Esto, a su vez, ha mejorado el nivel de ingresos de los agricultores seleccionados.

- **Sostenibilidad de las intervenciones del proyecto:**

Los resultados de la evaluación mostraron que la construcción de la unidad de desalinización seguirá teniendo un impacto positivo en los agricultores en términos de mejorar la accesibilidad de sus fincas a agua de calidad, productividad e ingresos. Además, las visitas de campo proporcionadas y las sesiones de sensibilización también tendrán un impacto positivo y duradero en términos de sustentar los conocimientos y la experiencia de los agricultores.

En resumen, es obvio que el proyecto fue diseñado para responder a las necesidades críticas de los agricultores palestinos. El personal local ha trabajado de manera muy profesional. Al principio, el cambio del personal expatriado de FPS podría suponer un riesgo en la calidad de las comunicaciones, pero rápidamente todo el equipo estableció un canal fluido de información. El conocimiento del equipo local sobre el contexto y la problemática que afecta la zona y la población es muy profundo, y lo han demostrado en sus explicaciones de los diferentes riesgos u opciones para implementar las acciones según lo informado por FPS.

En general y de acuerdo con la revisión de documentos y las reuniones con el equipo del proyecto y diferentes grupos de beneficiarios, es evidente que el proyecto ha logrado los resultados esperados. La implementación sufrió algunos retrasos que se solucionaron positivamente, adaptándose al plan de acción del proyecto revisado y acordado entre los socios.

Las intervenciones han tenido un impacto muy grande y positivo en los beneficiarios. Los informes sobre el plan de negocios de cada proyecto productivo, la provisión de apoyo legal y las diferentes capacitaciones han aumentado las capacidades del grupo objetivo para desarrollar sus medios de vida. Igualmente, la ayuda a acceder a más agua, a través de la planta desalinizadora, tiene un impacto muy positivo.

La evaluación ha alcanzado una serie de lecciones aprendidas y recomendaciones para enriquecer el proceso de aprendizaje y mejorar futuras intervenciones que son las siguientes:

- **Lecciones aprendidas**

Un enfoque holístico, aunque más costoso, podría ser la mejor opción para superar las capas de complejidad en el contexto palestino. Esto implica que cualquier intervención, especialmente en las áreas más marginadas expuestas al control israelí, debe encontrar la mejor combinación de insumos materiales y no materiales (en especie y desarrollo de capacidades). Un paquete de apoyo exitoso, aunque varíe de

un individuo a otro y, en cierta medida, de una región a otra, debe incluir los siguientes componentes principales:

A) Material de apoyo que incluye equipos, maquinaria y otros activos fijos. Otros consumibles como semillas, piensos, fertilizantes y pesticidas son importantes, pero deben ser considerados como complementarios al soporte básico (equipos, maquinaria y otros activos fijos).

B) Formación y desarrollo de capacidades, pero principalmente visitas de campo y extensión. Esto debe ser regular y sostenible a través del Ministerio de Agricultura. Las oficinas de campo deben estar equipadas con el personal necesario para realizar este trabajo.

C) Trabajo en red con productores / agricultores similares, mercados y otras instituciones relevantes; tales conexiones deben empoderar a los beneficiarios para que sean más independientes.

D) Fomentar el trabajo colectivo, la coordinación y la creación de redes cuando sea rentable; esto es especialmente útil para evitar el hacinamiento, la deflación de precios y el control por parte de comerciantes y corredores.

E) Trabajar con la Autoridad Palestina, sus agencias y con la comunidad internacional a través de la promoción, la mejora de la coordinación y el trabajo de presión para mejorar el medio ambiente circundante, y hacer frente a los impedimentos estructurales impuestos por la autoridad israelí en la Franja de Gaza.

Se invita al equipo del proyecto a ampliar su cooperación con las ONGs agrícolas y firmar memorandos de entendimiento para proporcionar seguimiento adicional, apoyo técnico y monitoreo en el campo.

- **Recomendaciones**

1. Se invita al equipo del proyecto a continuar trabajando con su enfoque recomendado adoptando una metodología interactiva y atractiva (Enfoque participativo).
2. Se recomienda al equipo del proyecto que aclare aún más la relación lógica entre las intervenciones del proyecto y los resultados generales esperados del proyecto.
3. El equipo del proyecto puede integrar una Teoría del Cambio (TdC) clara en el diseño del proyecto, junto con el enfoque del marco lógico, para describir el cambio de comportamiento objetivo en los agricultores y los niveles de toma de decisiones.
4. Se recomienda al equipo del proyecto que siga fomentando la cooperación comunitaria (cooperativas) entre los grupos beneficiarios mediante la introducción de un sistema de gobernanza para sustentar los diferentes componentes del proyecto.

El enfoque en las mujeres fue claro en algunas acciones como las UFPAs, que estableció como beneficiarias directas de las diferentes acciones a mujeres. Sin embargo, cabe señalar que la incorporación de la perspectiva de género y la transformación de los roles de género y, como tal, el logro de la igualdad y la equidad de género deben verse desde un punto de vista más integral. Por ejemplo, no es suficiente dirigirse a las mujeres (en forma de apoyo para el proyecto), se deben abordar otras acciones, incluso en el hogar, la comunidad e incluso a nivel nacional. Como tal, se debe llevar a cabo una evaluación más cuidadosa de las implicaciones de género de las actividades del proyecto y la incorporación de la perspectiva de género, con miras a lograr la equidad de género en el ámbito público y privado.

## **1. Introducción**

Este informe presenta los resultados de la evaluación final del proyecto *“Apoyo a la generación de ingresos y la capacidad productiva de agricultores y agricultoras en la Franja de Gaza”*.

El proyecto evaluado tuvo como objetivo fortalecer las capacidades de los pequeños productores, mujeres y hombres en la Franja de Gaza, promoviendo sistemas agrícolas sostenibles a través de fuentes alternativas de riego. Al apoyar a estos pequeños productores se desarrollan iniciativas productivas que mejoran los niveles de seguridad alimentaria.

Para ello, se implementaron capacitaciones y acciones vinculadas a la sostenibilidad ambiental. Directamente asociado a este punto, el proyecto abordó la crisis crónica del agua, mediante el acceso a nuevos recursos hídricos para uso agrícola. En un contexto en el que los acuíferos están contaminados con aguas residuales, productos químicos y agua salada, existe una alta dependencia del agua importada.

El proyecto apuntó a tres niveles con sus intervenciones; el agricultor, los productores y el mercado. A nivel de los agricultores; el proyecto les brindó una sólida infraestructura y una base para mejorar la calidad de su producción, ayudándoles también a mejorar sus capacidades en buenas prácticas y agricultura segura. A nivel de los productores, el proyecto apoyó a cooperativas de mujeres; clubes de mujeres y negocios familiares mediante el desarrollo de sus capacidades para planificar sus negocios y ampliar su potencial de mercado. También aumentó el acceso al mercado para su producción. El mercado también fue un objetivo principal para este proyecto, ya que se establecieron vínculos con los mercados existentes y potenciales para los agricultores y las cooperativas de mujeres / clubes de mujeres / negocios familiares. El proyecto también contribuyó a aumentar la conciencia de los clientes finales sobre los productos seguros.

### **1.1 Objetivo general del proyecto:**

El objetivo general del proyecto era contribuir a reducir la vulnerabilidad socioeconómica de la población de Gaza.

### **1.2 Objetivos específicos del proyecto:**

Los productores de Gaza aumentan sus capacidades mediante la agricultura sostenible. Este objetivo específico se alcanzará mediante 3 resultados / efectos directos:

R1: Incrementadas capacidades para desarrollar agricultura segura y llevar a cabo agricultura sostenible

R2: Acceso a nuevas cadenas productivas y de comercialización de agricultores y productores/as

R3: Aumentada la cantidad y calidad del agua disponible para uso agrícola.

### **1.3 Intervenciones y actividades clave del proyecto:**

#### **Intervención n. ° 1: rehabilitación de tierras y apoyo técnico a los agricultores**

R1A1 Evaluación y selección de 3 organizaciones comunitarias y 60 agricultores

- R1A2 Preparación de la tierra para sembrar;
- R1A3 Instalación de sistema de riego (acceso a recursos hídricos);
- R1A4 Capacitación en prácticas seguras para agricultores;
- R1A5 Establecer una relación comercial y un precio justo entre agricultores y asociaciones de mujeres.
- R1A6 Campaña de sensibilización; y
- R1A7 Apoyo técnico a los agricultores para garantizar prácticas seguras (visitas).

### **Intervención # 2: Empoderamiento económico de las mujeres**

- R2A1 Realización de un estudio de investigación de mercado;
- R2A2 Evaluación y selección de cooperativas / clubes de mujeres para participar;
- R2A3 Creación de capacidad para 65 mujeres en procesamiento, control de calidad, empaquetado, etiquetado;
- R2A4 Realizar un plan de negocios para cada asociación de mujeres;
- R2A5 Establecer la especialización de cada asociación de mujeres;
- R2A6 Apoyo legal para asegurar el estatus legal de las asociaciones de mujeres; y
- R2A7 Desarrollar un plan de mercado (producción, distribución y comercialización) para asociaciones de mujeres.

### **Intervención # 3: Establecimiento de Planta Desalinizadora**

- R3A1 Selección de la localidad para construir la planta desalinizadora;
- R3A2 Selección del pozo de agua (tiene que funcionar sobre una superficie de 125 Dunums);
- R3A3 Construcción de planta desalinizadora;
- R3A4 Conectar la planta a terrenos de regadío; y
- R3A5 Tratamiento con salmuera

## 2. Situación socioeconómica en la Franja de Gaza

La situación socioeconómica en Palestina en general y en la Franja de Gaza en particular sigue colapsando como resultado de varios factores que han afectado la vida social y económica de los palestinos<sup>3</sup>. La situación de la economía Palestina seguirá siendo una preocupación en 2020, especialmente en la Franja de Gaza, que es el foco de la intervención.

La Franja de Gaza se encuentra en la esquina sureste del mar Mediterráneo. La longitud de la costa de la Franja de Gaza en el Mediterráneo es de unos 41 km. El ancho de la franja varía entre 5 km en el centro a 8 km en el norte y 12 km en el sur. La Franja de Gaza está delimitada por la línea verde con Israel desde el norte y el este, y por Egipto desde el sur y por el Mediterráneo en el oeste. La población total de la franja es de aproximadamente 2 millones de habitantes en un área total de 378 kilómetros cuadrados<sup>4</sup>.

La Franja de Gaza está atrapada en una crisis en espiral descendente con graves implicaciones para sus dos millones de habitantes. El bloqueo israelí / egipcio del territorio restringe severamente el flujo de personas y bienes hacia y desde Gaza. Además, persiste la tensión y la competencia entre la Autoridad Palestina (AP) en Cisjordania y el gobierno de facto en la Franja de Gaza, mientras que la guerra y la violencia continúan y siguen dañando la infraestructura ya envejecida y los recursos limitados de Gaza. Más de la mitad (53%) de la población de Gaza vive en la pobreza, dos tercios de los pobres se encuentran en la pobreza extrema<sup>5</sup>. Los agricultores han experimentado malas cosechas y una producción reducida del 40-60%, así que una pérdida de ingresos que se extiende a los productores y las cooperativas<sup>6</sup>, en medio de una creciente inseguridad alimentaria.

Han pasado unos cinco años desde que tuvo lugar el último conflicto en julio / agosto de 2014, que dejó una gran escala de daños y destrucción, además de exacerbar la situación humanitaria preexistente en Gaza. Según el Ministerio de Salud palestino, se estima que 1.400 civiles murieron, incluidos unos 500 niños, y 11.231 resultaron heridos, incluidos más de 3.500 niños.

Por otro lado, el contexto político siguió caracterizándose por las divisiones internas y la incapacidad del Gobierno de consenso nacional, formado en 2014, para ejercer plenamente el liderazgo. Los funcionarios públicos empleados por las autoridades de facto siguieron recibiendo sueldos parciales, lo que socavó la prestación de servicios y generó tensiones con los empleados de la Autoridad Palestina. La reciente escalada del conflicto entre las autoridades de facto de Hamás y la Autoridad Palestina (AP) con sede en Cisjordania ha contribuido bastante y de mala forma a la división palestina interna, existente desde la

---

<sup>3</sup> Artículo titulado “*La situación económica en Palestina es inquietante ... y Gaza ha entrado en la fase de colapso*”. (n.d.). Recuperado el 1 de marzo, 2020, de <https://www.palestineconomy.ps/ar/Article/bf935ey12555102Ybf935e>

<sup>4</sup> Buró Central palestino de Estadísticas. Recuperado el 1 de marzo, 2020, de [http://www.pcbs.gov.ps/site/lang\\_ar/881/default.aspx#CensusA](http://www.pcbs.gov.ps/site/lang_ar/881/default.aspx#CensusA)

<sup>5</sup> <https://www.ochaopt.org/content/53-cent-palestinians-gaza-live-poverty-despite-humanitarian-assistance>

<sup>6</sup> Evaluación de PARC de la producción agrícola, 2019



violenta toma de control por parte de Hamás en Gaza en 2007. Tras dicha escalada, la situación continúa deteriorándose aún más. Las recientes medidas adoptadas por la Autoridad Palestina en Ramallah, representadas principalmente por la deducción de los salarios de los empleados de la Autoridad Palestina y la obligación de la jubilación anticipada de un gran número de empleados de la Autoridad Palestina en Gaza, así como la solicitud a las autoridades israelíes de reducir el suministro de energía, a través de las líneas eléctricas israelíes al 30%, han empeorado la situación llevándola al borde<sup>7</sup>. Estas medidas fueron adoptadas y declaradas por la Autoridad Palestina, en gran medida, como respuesta al establecimiento del "Comité Administrativo" por parte de Hamás para gestionar los asuntos gubernamentales en Gaza. Los Gazatíes han sentido gravemente los impactos humanitarios negativos de dichas medidas.

Quedaría además decir que muchas de las medidas asociadas con el bloqueo son contrarias al derecho internacional, ya que penalizan a toda la población de Gaza sin tener en cuenta la responsabilidad individual, lo cual se considera un castigo colectivo. Como tal, los derechos humanos de los habitantes de Gaza, incluida la libertad de circulación, la libre economía y los derechos sociales y culturales, se encuentran en riesgo.

### **3. Metas de evaluación y niveles de análisis**

#### **3.1 Metas**

La evaluación buscó analizar los procesos, la dinámica y los vínculos detrás del éxito / fallas del proyecto para comprender mejor las lecciones aprendidas y las buenas prácticas para informar la programación futura.

Los objetivos generales de la evaluación fueron:

- Evaluar, después del período de ejecución, la relevancia de la intervención y sus objetivos con respecto a los problemas identificados en la propuesta.
- Evaluar el diseño de la cooperación y la implementación de la asistencia: coherencia entre los resultados esperados y la consecución de los objetivos, así como su alcance en el período evaluado, reorientando los mismos en caso necesario.
- Evaluar las actividades, su contribución a la consecución de resultados y la optimización de los recursos utilizados para su realización.
- Analizar en este momento el impacto esperado al final de la intervención, con la estrategia desarrollada con la dinámica de la intervención.

---

<sup>7</sup> Equipo de país de Naciones Unidas en el Territorio Palestino Ocupado. (2017). Gaza diez años más tarde.

- Establecer una primera medición de indicadores cualitativos y cuantitativos para ser comparados con los previamente establecidos en la Línea Base que se realizó durante los primeros meses de la intervención.

En cuanto a la utilidad de esta evaluación; ayudó a obtener recomendaciones con respecto a elementos clave para la intervención de las dos organizaciones –FPS y PARC– tanto en su diseño como en su planificación, gestión y ejecución.

### 3.2 Niveles de análisis

- **Perspectiva del proceso:** Evaluación del diseño de la política de cooperación de la ONG en el país centrándose principalmente en dos aspectos: el marco de planificación, organización y ejecución de la asistencia.

Igualmente, la evaluación del proceso de implementación y gestión de los proyectos examinados, entre otros, la estructura operativa de las ONGs en el país. El proceso de selección de los beneficiarios fue realizado por el Ministerio de Agricultura palestino y la selección final tomó en cuenta los criterios de vulnerabilidad.

- **Perspectiva de contexto:** la evaluación del entorno político, social y económico en el que se registra la intervención y cómo se relaciona tal con su contexto.
- **Perspectiva de objetivos:** Finalmente, evaluación de resultados y objetivos alcanzados con el rendimiento, realizados a partir de un análisis de las intervenciones seleccionadas en cada país de selección. En particular, esto implicó evaluar el impacto económico y de productividad que el proyecto ha tenido en los beneficiarios.

## 4. Pasos preparatorios de la evaluación

Esta sección cubre los pasos preparatorios seguidos en la realización de la evaluación:

- Revisión de literatura / revisión documental;
- Enfoque y metodología;

### 4.1 Literatura revisada

Se revisaron los siguientes documentos:

- TdR de evaluación;
- Propuesta de proyecto y marco lógico;
- Marco legal español;
- Marco presupuestario;

- Estrategia Nacional del Sector Agrícola 2017-2022;
- Informes finales y de progreso;
- Seguimiento de informes de actividad;
- Actas de reuniones;
- Formularios; y
- Acuerdo.

## **4.2 Enfoque y metodología**

### **4.2.1 Consideraciones clave**

La evaluación se realizó de acuerdo con la Metodología de Evaluación de la Cooperación Española (2001) y la revisión del Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española (2007), así como el Guía para la evaluación de Convenios, proyectos y acciones de cooperación para el desarrollo de AECID (2012).

El equipo de evaluación realizó la evaluación de acuerdo con específicas consideraciones clave. Estas incluyeron lo siguiente:

- Estrecha participación del equipo del proyecto FPS y PARC en la metodología, implementación y desarrollo de lecciones aprendidas clave y recomendaciones.
- Fuerte componente de beneficiarios en la metodología, incluidas las opiniones y puntos de vista de diferentes beneficiarios en diferentes lugares.
- La evaluación abordó los cambios más significativos ocurridos debido a las intervenciones del proyecto.
- Compromiso sensible al género y basado en los derechos: la evaluación permitió una comprensión del grado en que se tomaron en cuenta los diferentes intereses de género y enfoques basados en los derechos.
- Consideración en las actividades del proyecto y apoyo al desarrollo organizacional.
- Apropiaada y ética: Las metodologías utilizadas fueron adecuadas al contexto y no implican riesgo.
- Transparencia y enfoque: La evaluación fue claramente definida y enfocada: Descripción de la situación inicial, objetivos de la evaluación, preguntas centrales, metodologías, calificaciones del equipo de evaluación, requisitos de presentación de informes.
- Fiabilidad: la utilización y preparación de datos básicos es necesaria para demostrar la evaluación y las conclusiones de manera creíble.

- La evaluación se llevó a cabo mediante un proceso continuo de discusión y validación de los logros, a fin de garantizar la confiabilidad, difusión, comprensión y propiedad de Los resultados. La triangulación aumenta la validez de los hallazgos. Para reducir la parcialidad y fortalecer la validez de los hallazgos de los métodos y técnicas de evaluación rápida, es imperativo utilizar múltiples métodos.

#### 4.2.2 Metodología de evaluación

El equipo de evaluación llevó a cabo el proceso a través de los siguientes pasos:

- **Examen documental:** el equipo de evaluación realizó un examen documental completo. Los documentos incluyeron formulación de la intervención, el marco legal español, el marco presupuestario, las estrategias nacionales y normativas, los informes de seguimiento y otros documentos relacionados. Además, se llevó a cabo una reunión de lanzamiento con el punto focal de PARC, donde se acordó proporcionar la documentación necesaria, incluidas las intervenciones relacionadas y las misiones de las intervenciones socioeconómicas de la institución, a solicitud del consultor. Ver Anexo (I) *acta de la reunión de lanzamiento*.
- **Diseño de herramientas de recopilación de datos:** se desarrolló una combinación de herramientas cuantitativas y cualitativas de manera que reflejaran los indicadores del proyecto y los criterios clave de evaluación que incluyen relevancia, efectividad, eficiencia, viabilidad e impacto. Los borradores de las herramientas se enviaron al equipo del proyecto PARC & FPS para su revisión. Se diseñaron diferentes herramientas en función del tipo de intervención y grupo objetivo, incluido el cuestionario de beneficiarios, las discusiones de grupos focales de discusión (GFD) y las entrevistas con informantes clave (EIC), como se mostrará más adelante, las herramientas en borrador se enviaron alineadas con el informe de inicio del proyecto para la revisión y reacciones por parte del equipo. Ver Anexo (II) *Herramientas de recolección de datos*.
- **Recopilación de datos:**  
Como resultado de la pandemia de coronavirus (COVID-19) y las restricciones impuestas al movimiento, como parte del estado de emergencia en la Franja de Gaza, el equipo de evaluación, en consulta con el equipo de PARC y FPS, incorporó como metodología para la recopilación de datos las entrevistas por teléfono. Antes de la recopilación de datos, el líder del equipo capacitó al equipo de apoyo de campo en los cuestionarios desarrollados para asegurarse de la calidad de los datos recopilados, su fiabilidad y precisión.

A continuación, se ilustra el desglose de las intervenciones, alineado con las herramientas utilizadas y el tamaño de la muestra.

Tabla 1. Desglose de las intervenciones alineado con los instrumentos usados y el tamaño de la muestra

Intervención clave	Grupo objetivo	Número total de beneficiarios	Herramientas utilizadas	Tamaño de la muestra
Rehabilitación de tierras y apoyo técnico a agricultores	Agricultores	60 Agricultores y agricultoras	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cuestionario de beneficiario</li> <li>● EIC</li> <li>● GFDs</li> <li>● Visitas de campo a fincas seleccionadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 53 agricultores para el cuestionario (48 hombres y 5 mujeres)<sup>8</sup></li> <li>● 3 EICs</li> <li>● 2GFDs</li> </ul> Cada GFD incluye de 8 a 12 agricultores
Empoderamiento económico de mujeres	Unidades femeninas de procesamiento de alimentos UFPAs	3 UFPAs	EICs y visitas de campo usando un modelo de negocios con cada UFPA para evaluar la factibilidad del negocio y su valor agregado	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 3 unidades</li> </ul>
Establecimiento de planta desalinizadora	Agricultores	25 agricultores	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cuestionario</li> <li>● GFD</li> <li>● Visitas de campo a la planta establecida y a fincas seleccionadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cuestionario con 18 agricultores de la planta (1 mujer y 17 hombres)</li> <li>● Una GFD</li> </ul>

Además de lo mencionado anteriormente, se organizaron e implementaron entrevistas de informantes clave con las partes interesadas identificadas a nivel del proyecto (sede y campo).

### Recopilación de datos y control de calidad

Además de estar capacitados y bien instruidos, los consultantes revisaron y verificaron los resultados diarios de los entrevistadores de la encuesta (cuestionarios completos). Se realizaron más sesiones informativas diarias en las que se discutieron y resolvieron cuestiones / preguntas sobre el uso del cuestionario. Una vez finalizada la recopilación de datos, se llevaron todos los cuestionarios para su verificación final antes de entregarlos para el procesamiento de datos. Además, se asignaron números de identificación a cada entrevistado.

#### ✓ Precisión de datos

La verificación de la precisión de los datos involucra varios aspectos de la encuesta, principalmente errores estadísticos debido al uso de una muestra, así como errores no estadísticos relacionados con el equipo y los instrumentos de la encuesta.

<sup>8</sup> Los agricultores distribuidos según la proporción de agricultores en Rafah y Khan Yunis

### ✓ **Medidas de control de calidad**

Se tomaron varias medidas para asegurar el control de calidad en la encuesta, con el fin de minimizar el impacto de errores no estadísticos, en la medida de lo posible. Se seleccionaron investigadores de campo calificados con competencia en la implementación de tales encuestas; quienes recibieron capacitación sobre métodos de trabajo de campo y mecanismos para completar los cuestionarios. En cuanto a los errores que pueden ocurrir durante el ingreso de datos, se desarrollaron reglas y procedimientos de validación de datos muy precisos, para prevenir cualquier error de coordinación que pueda ocurrir durante este proceso, además, y con el propósito de asegurar la validez de los datos recolectados, el equipo de recopilación de datos se aseguró de que no haya espacios en blanco en el cuestionario distribuido, ni tampoco datos faltantes. También con el propósito de la entrada de datos, la selección de las personas que la llevaron a cabo se basó en su experiencia y competencia en la entrada de datos. También recibieron capacitación en el uso del software de ingreso de datos, así como sobre el control de calidad del ingreso de datos durante el proceso. Dicho esto, el consultante siguió pautas y procedimientos claros para garantizar que el proceso de entrada de datos sea válido y cumpla con los requisitos de la tarea, el proceso de validación de datos incluyó lo siguiente:

- Realización de una verificación en profundidad para detectar valores perdidos, valores atípicos e inconsistencias.
- Determinar las razones del error.
- Decidir el peso del error
- Decidir las acciones correctivas
- Corregir el error

Además, se verificó el ingreso de datos para el 5% de los cuestionarios ingresados con el fin de asegurar la calidad del ingreso y la ausencia de errores.

### **4. Análisis de datos e informe**

Las respuestas cualitativas y abiertas de las entrevistas semiestructuradas y las discusiones de los grupos focales fueron ingresadas en la base de datos, fueron clasificadas por localidad y género, codificadas para temas emergentes (con los mismos códigos que en las herramientas de recopilación de datos) y utilizadas, en la medida de lo posible, para el análisis de temas más culturalmente sensibles.

El análisis de los datos y la información fue desglosado, en la medida de lo posible, según diversas intervenciones y características del grupo objetivo (distribución geográfica, género, etc.) según sea relevante en cada intervención, cada subactividad y grupos objetivo.

Los datos se ingresaron y analizaron usando órdenes avanzadas de Excel. También cabe mencionar que la presentación de informes fue realizada con base en los criterios clave de evaluación. Además, el análisis se basó en tres niveles: proceso, contexto y objetivos.

## 5. Hallazgos de la evaluación:

La siguiente sección presenta los hallazgos de la evaluación de acuerdo con los resultados esperados y los criterios de evaluación mencionados anteriormente:

### R1: Incrementadas capacidades para desarrollar agricultura segura y llevar a cabo agricultura sostenible, y

#### Resultado 3: Aumentada la cantidad y calidad del agua disponible para uso agrícola

- **Información general sobre los beneficiarios:**
- **Los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

El proceso de evaluación se dirigió a 53 agricultores como ha sido mostrado anteriormente. Del 91% de ellos son hombres y el 9% son mujeres. El 62% se encuentra en Rafah, y el 38% se encuentra en Khan Younis. El 98% de ellos aproximadamente están casados y el 2% de ellos están divorciados. La mayoría de ellos (55%) se encuentran en grupo de edad entre 41-60 años, el 36% en el grupo de edad entre 20-40 años y solo el 9% tienen más de 60 años.

En cuanto al número de miembros de las familias de los beneficiarios encuestados, los resultados encontraron que la mayoría de las familias de los beneficiarios (72%) tiene de 6 a 10 miembros, el 15% tiene de 2 a 5 miembros y el 13% tiene más de 10 miembros. El siguiente gráfico muestra el número de familiares de los agricultores encuestados, distribuidos según género y edad:

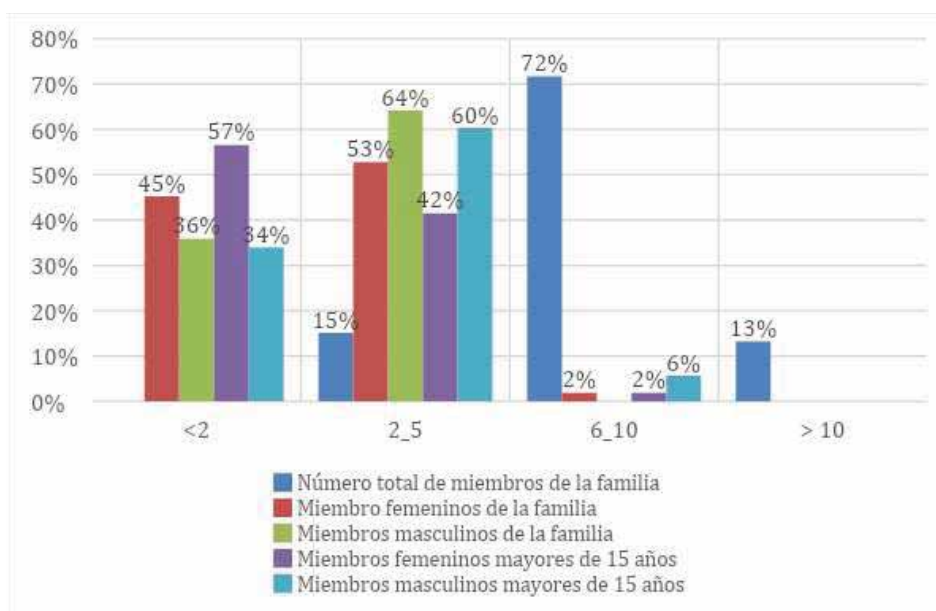


Gráfico 1. Distribución de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras según el tamaño de la familia

- **Agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

El proceso de evaluación fue dirigido a 18 agricultores. El 94% de ellos son hombres y el 6% son mujeres. Todos ellos están ubicados en la ciudad de Gaza. Aproximadamente el 94% de ellos están casados y el 6% de ellos están divorciados. La mayoría de ellos (50%) están en el grupo de edad entre 20-40 años, el 28% están en el grupo de edad entre 41-60 años y el 22% tienen más de 60 años. En cuanto al número de familiares de los beneficiarios encuestados, los resultados demostraron que la mayoría (50%) tienen de 6 a 10 miembros de familia, el 39% tienen de 2 a 5 miembros de familia, el 6% tienen menos de dos miembros y el 5% tienen más de 10 miembros. El siguiente gráfico muestra el número de familiares de los agricultores encuestados distribuidos según sexo y edad:

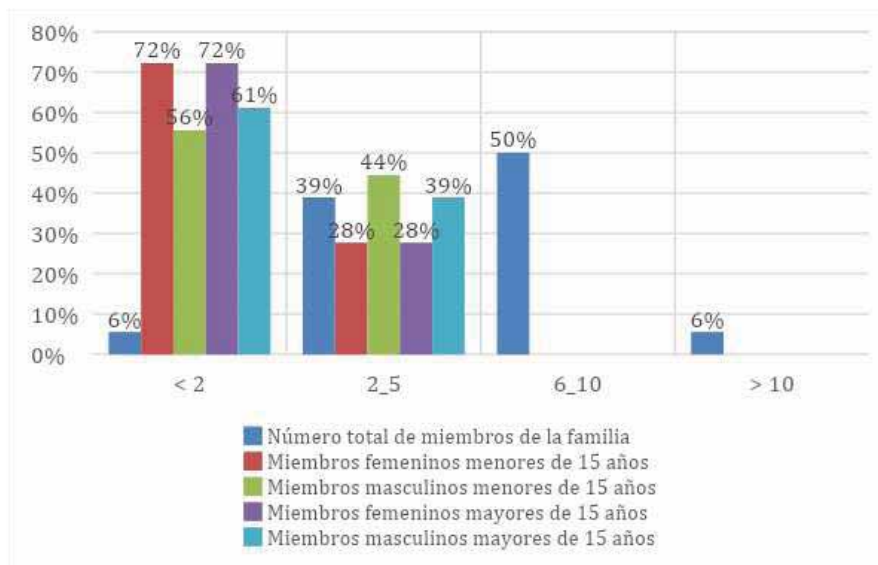


Gráfico 2. Distribución de los agricultores beneficiarios de la planta de desalinización según el tamaño de familia

- **Ingresos y gastos:**

- **Agricultores que se beneficiaron de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

Los resultados de la evaluación mostraron que la mayoría de los agricultores (80%) tienen un promedio de costos mensuales entre 500-1000 NIS, el 11% tienen un promedio de gastos de más de 1,000 NIS y el 9% tienen un promedio de costos mensuales de menos de 500NIS. Por otro lado, el 53% de ellos tienen



un ingreso promedio mensual de 500-1000 NIS, el 45% tiene un ingreso promedio mensual de menos de 500 NIS y el 2% tiene un ingreso mensual de más de 1000 NIS, como se muestra en el siguiente gráfico:

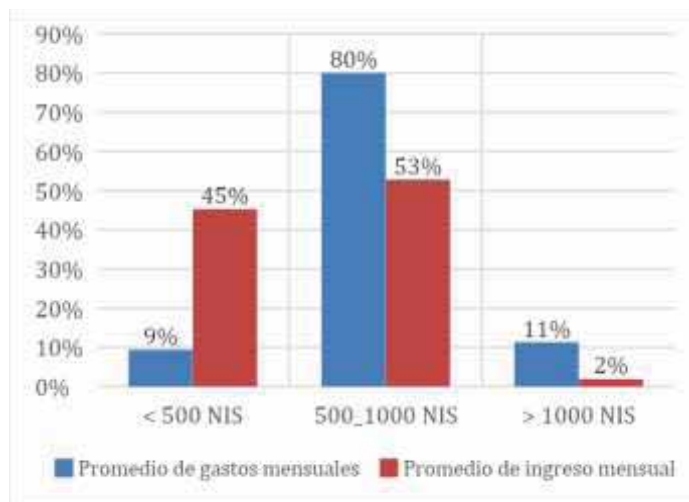


Gráfico 3. Niveles de gastos e ingresos de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras

Además, todos los encuestados informaron que su principal fuente de ingresos es la agricultura. Sin embargo, todos informaron que sus ingresos no cubren sus gastos y que solían pedir prestado para cubrir sus gastos.

Al preguntar sobre la dependencia de los agricultores de otras fuentes de ingresos, la mayoría del 87% informó que no tienen otra fuente de ingresos que no sea la agricultura, como se muestra a continuación:

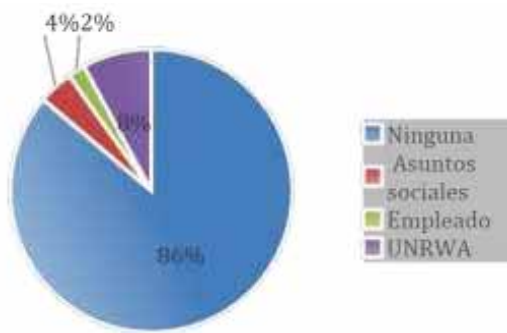


Gráfico 4. Otras fuentes de ingreso tal como informado por los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras

- **Agricultores que se beneficiaron de la planta desalinizadora**

Los resultados de la evaluación mostraron que la mayoría de los agricultores (72%) tienen un promedio de costos mensuales entre 500-1000 NIS. El 28% tienen un promedio de costos mensuales de más de 1,000 NIS, el 94% de ellos tienen un ingreso promedio mensual de NIS 500-1000, y solo el 6% tienen un ingreso mensual promedio de más de NIS 1000, como se muestra en la siguiente figura:

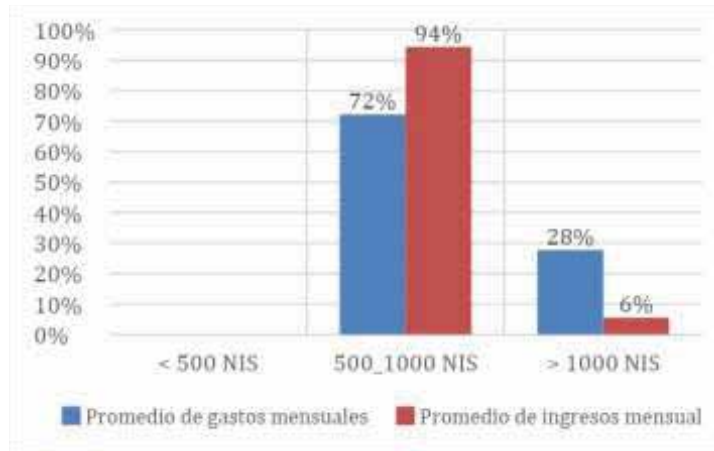


Gráfico 5. Niveles de gastos e ingreso de los agricultores beneficiarios de la planta de desalinización

Además, todos los agricultores encuestados (100%) informaron que su principal fuente de ingresos es la agricultura, mientras que el 94% de ellos informó que sus ingresos no cubren sus gastos. El mismo porcentaje (94%) informó que piden prestado para cubrir sus gastos.

En cuanto a la evaluación de la existencia de otras fuentes de ingresos, todos los agricultores (100%) informaron que no tienen otra fuente de ingresos que no sea la agricultura.

- **Información general sobre el proyecto:**
- **Los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

Los resultados de la evaluación mostraron que todos los agricultores han escuchado sobre el proyecto durante el período 2018-2019 de diferentes fuentes, como se muestra a continuación:

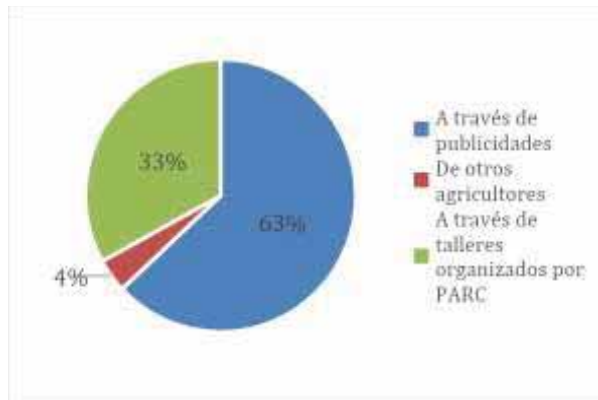


Gráfico 6 : ¿Cómo escuchó sobre el proyecto?

Todos los agricultores manifestaron que antes del inicio del proyecto, conocían la naturaleza del proyecto y lo que se aspira a brindarles. Todos, (100%) informaron que el proyecto les proporcionará herramientas y equipos agrícolas, redes de riego, plántulas y capacitaciones técnicas.

- **Los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

Similarmente, se encontró que todos los agricultores habían sabido sobre el proyecto en 2019 de diferentes fuentes como se muestra a continuación:

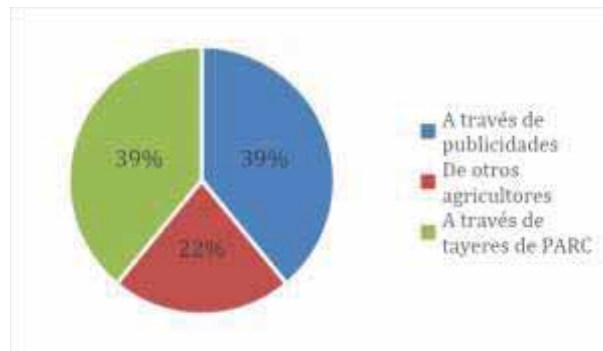


Gráfico 7. ¿Cómo escucho sobre el proyecto?

Todos demostraron que antes del inicio del proyecto conocían la naturaleza del proyecto y el tipo de servicios que se pretendían ofrecer, pues todos (100%) informaron que el proyecto les proporcionará agua de alta calidad.

- **Información sobre la finca:**
- **Los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

Con respecto al número de cultivos sembrados en las fincas, el siguiente gráfico muestra el número de cultivos sembrados por los agricultores objetivo:

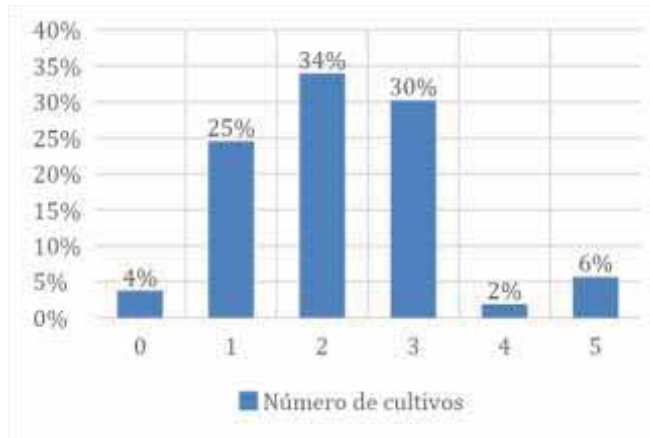


Gráfico 8. Distribución de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras según el número de cultivos sembrados

Igualmente, los agricultores informaron que cultivan diferentes cultivos incluyendo papa, tomate, pepino, pimentón, pimentón dulce y muchas otras variedades.

La mayoría de los agricultores (57%) informaron que tienen de 10 a 20 años de experiencia en la práctica de actividades agrícolas, el 28% tienen más de 10 años de experiencia y el 15% tiene menos de 10 años de experiencia.

En cuanto a la superficie de las fincas, cerca de 87% de los agricultores informaron que tienen una finca con un área de tierra de 1 a 5 Dunumos como se muestra en el siguiente gráfico:

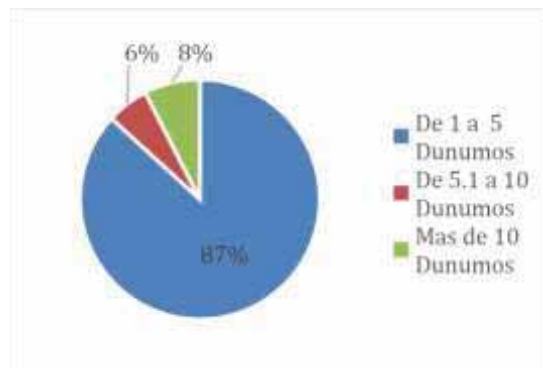


Gráfico 9: Distribución de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras según el área de tierra.

En cuanto a la fuente de agua que utilizan, los resultados mostraron que cerca de la mitad de ellos (49%) utilizan pozos, el 36% compran el agua y el 9% utilizan bonos como se muestra en la siguiente figura:

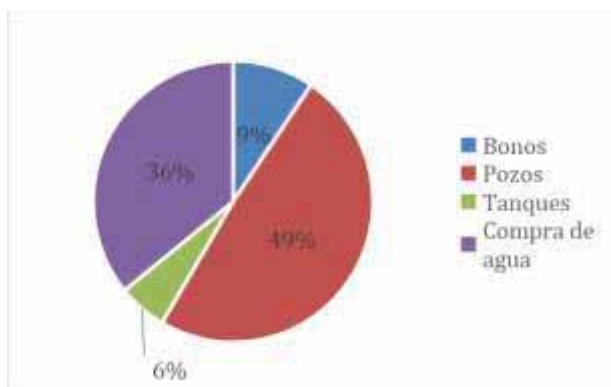


Gráfico 10: Fuentes del agua utilizada para propósitos agrícolas por los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras

Cerca del 75% de los agricultores informaron que usan menos de 500 metros cúbicos de agua para regar sus tierras. Mientras que el 21% usan entre 500-1000 metros cúbicos y sólo el 4% usa más de 1000 metros cúbicos.

Así mismo, el 94% de los agricultores informaron que usan fertilizantes cada vez que cultivan sus tierras, el 2% fertilizan la tierra dos veces al año y el 4% la fertilizan tres veces al año. En cuanto al tipo de fertilizantes utilizados, la siguiente figura ilustra estos tipos:

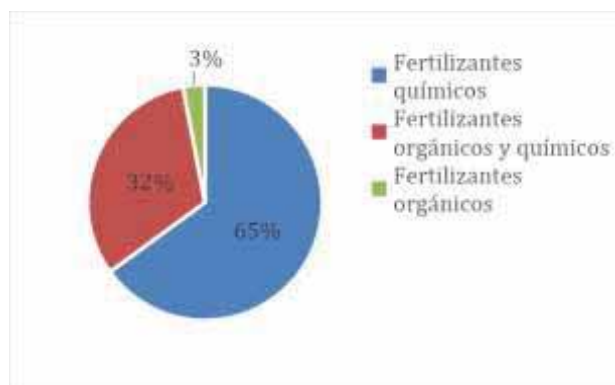


Gráfico 11: Tipos de fertilizantes utilizados por los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras

En cuanto a las redes de riego, los resultados de la evaluación mostraron que antes de la intervención del proyecto, el 91% de los agricultores informaron tener redes de riego en mal estado. El 9% ni siquiera tenían redes de riego de ningún tipo. Después de las intervenciones del proyecto, los resultados fueron los siguientes:

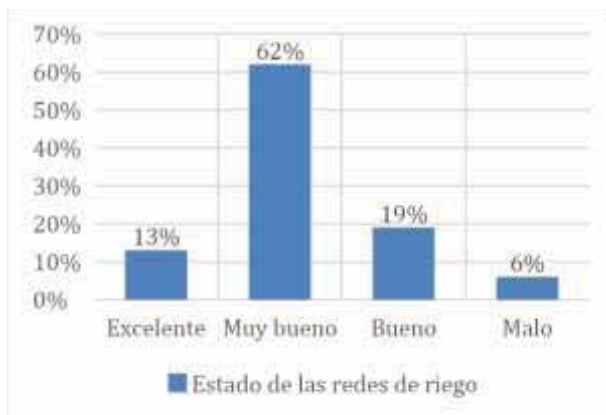


Gráfico 12: Estado de las redes de riego después de la intervención del proyecto

- **Los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

En cuanto al número de cultivos sembrados en la finca, el siguiente gráfico muestra el número de cultivos sembrados por los agricultores:

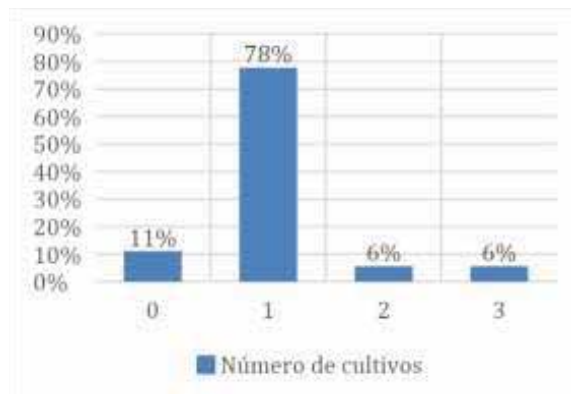


Gráfico 13. Distribución de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora según el número de cultivos sembrados

Los agricultores informaron que siembran diferentes cultivos, entre ellos patata, tomate, pepino, limón, fresa, olivo, etc.

Cerca del 61%, 11% y 28% informaron que comenzaron a practicar la agricultura hace 10-20 años, hace menos de un año y hace más de 10 años respectivamente.

En lo que corresponde al área de tierra de la finca, cerca del 67% de los agricultores informaron que tienen una finca con un área de 1 a 5 Dunums como se muestra en la siguiente figura:

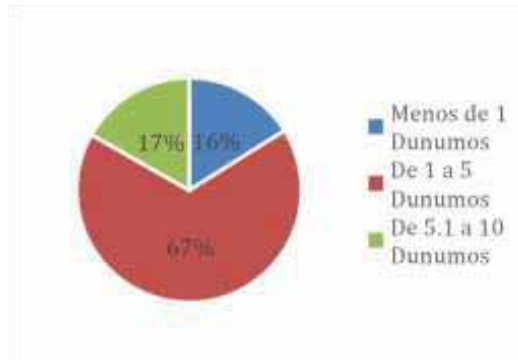


Gráfico 14: Distribución de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora según el área de tierra poseída

En cuanto a la fuente de agua que utilizan para el riego, todos los agricultores informaron que utilizan agua de la unidad de desalinización y que utilizan el método de riego por goteo.

Cerca del 83% de los agricultores informaron que necesitan menos de 500 metros cúbicos de agua para regar sus tierras, mientras que el 17% necesitan entre 500 y 1000 metros cúbicos. Antes de las intervenciones del proyecto, todos los agricultores informaron que utilizan menos de 500 metros cúbicos. Todos los agricultores informaron que la unidad de desalinización ha mejorado su capacidad para acceder a cantidades adicionales de agua de alta calidad.

Antes de la intervención del proyecto, ninguno de los beneficiarios producía cultivos que necesitaran agua de alta calidad (con bajo nivel de salinidad y nitrógeno), y solo el 33% solía cultivar menos de 5 Dunumos con dichos cultivos. Después de la intervención del proyecto, el 17% cultivan menos de un dunum con cultivos que necesitan agua de alta calidad, el 67% cultivan de 1 a 5 Dunumos y el 16% cultivan de 5 a 10 dunum con estos cultivos.

En cuanto al uso de pesticidas, los resultados mostraron que el 72% de los agricultores usan pesticidas una vez por temporada, y el 28% de ellos los usan en función de la naturaleza del cultivo y sus necesidades dado que todos utilizan fertilizantes tanto químicos como orgánicos.

En lo que concierne a las redes de riego, los resultados de la evaluación mostraron que antes de la intervención del proyecto, el 56% de los agricultores tenían redes de riego que necesitan mantenimiento y el 44% informó que tienen malas redes de riego. Después de las intervenciones del proyecto, todos los agricultores informaron que las redes de riego son de alta calidad (el 78% tiene muy buenas redes y el 22% tiene excelentes redes).

- **Relevancia del Proyecto**
- **Agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

La evaluación reveló que todos los agricultores han participado en la fase de diseño del proyecto en diversos grados, ya que estuvieron involucrados en diferentes reuniones y talleres con el equipo de PARC. Además, todos los agricultores informaron que el diseño del proyecto era relevante para sus necesidades en gran medida. Los resultados de las entrevistas y los grupos focales también mostraron que los beneficiarios del proyecto conocieron sus intervenciones por parte del personal del proyecto, ya que el objetivo de las intervenciones del proyecto era proporcionar a los agricultores las herramientas y equipos

agrícolas necesarios, además de proporcionarles redes de riego. Los agricultores informaron que todas sus necesidades reales fueron satisfechas de manera efectiva.

El proyecto logró identificar las necesidades de los agricultores antes de la intervención, ya que el 96% de los agricultores lo afirmaron (34% muy altamente de acuerdo, 62% altamente de acuerdo). Además, los agricultores informaron que el proyecto ha respondido de manera eficiente a las necesidades identificadas. Los mismos resultados también revelaron la capacidad del proyecto para brindar la asistencia requerida a los agricultores en el momento más apropiado.

El proyecto también logró identificar las necesidades de los agricultores en términos del uso seguro de pesticidas y la provisión de redes de riego de alta calidad.

Desde la perspectiva del evaluador, el proyecto fue relevante para las necesidades de los beneficiarios seleccionados en específico, y para el contexto de Gaza en general, y puede considerarse como un punto de partida para proyectos similares en el futuro. Cabe mencionar que la agricultura Palestina se enfrenta a las siguientes limitaciones:

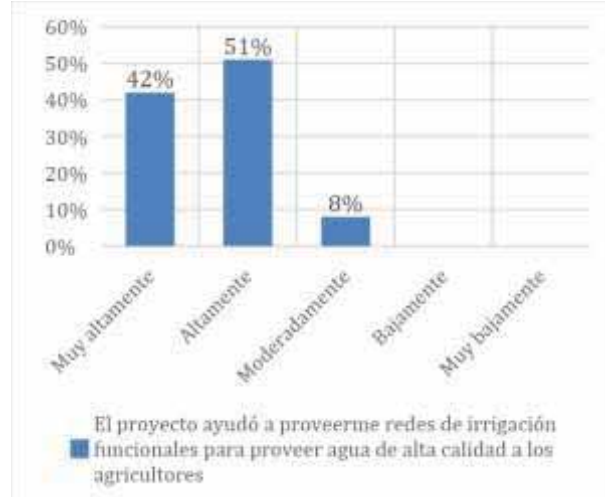
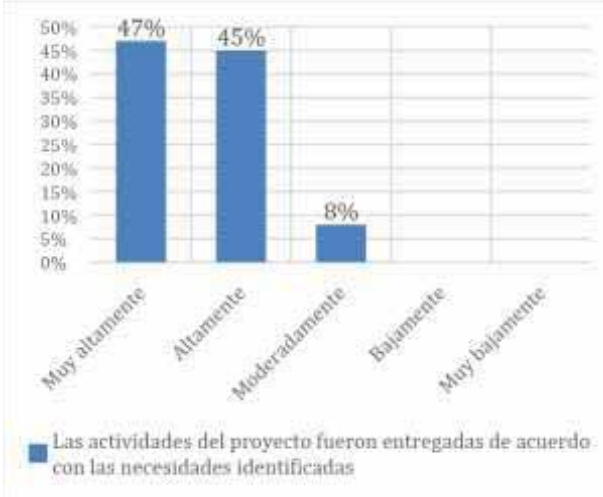
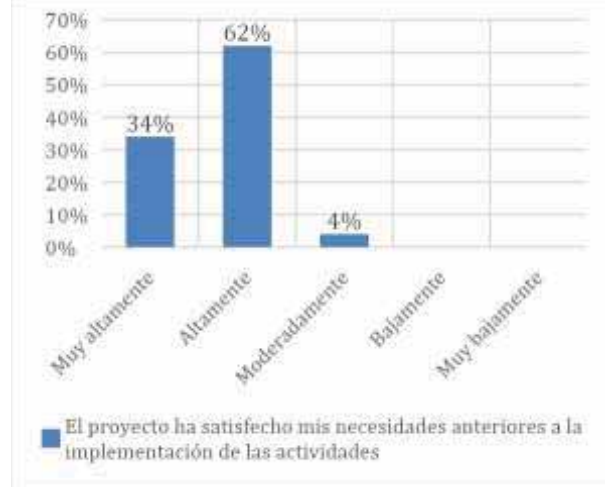
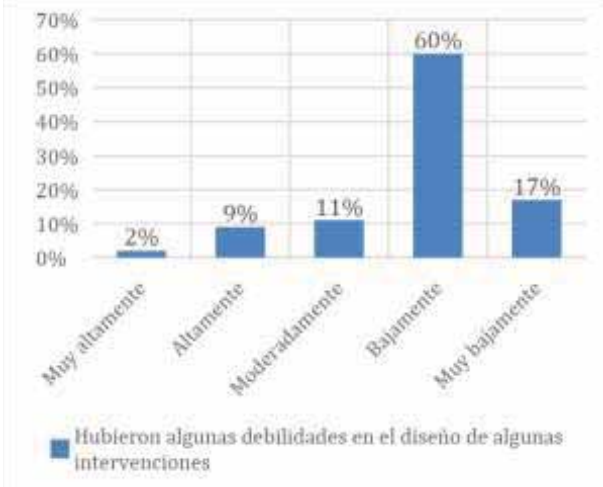
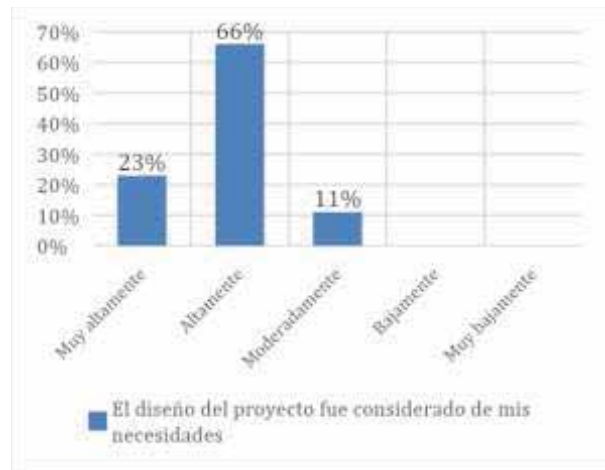
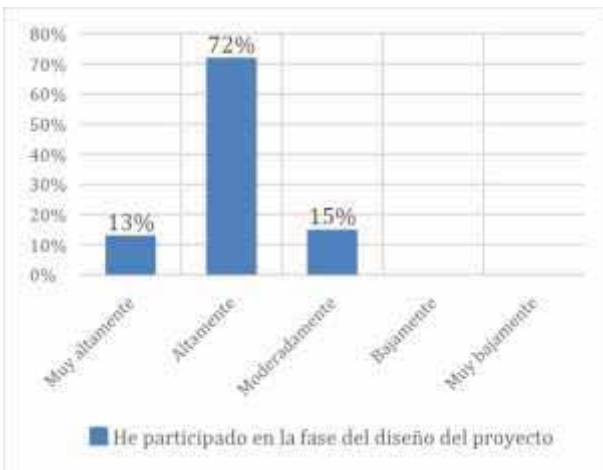
- Acceso restringido al agua y a los mercados (por ejemplo, frecuentes cierres fronterizos, cortes de electricidad, retenes; competencia con productos israelíes subvencionados).
- Altos costos de agua e insumos agrícolas.
- Pérdidas de agua debido a prácticas de riego ineficientes, infraestructura mal mantenida.

Según OCHA (2017), la gravedad de los cortes de electricidad en la Franja de Gaza tuvo un impacto negativo en la disponibilidad de servicios esenciales y socavó la ya frágil economía de Gaza.

La crisis energética ha tenido su parte de impacto en el sector agrícola y 30.000 de los 80.000 Dunums plantados con cultivos de hortalizas de temporada en la Franja de Gaza estaban en riesgo de pérdida total, debido al riego irregular. Esto está directamente relacionado con la escasez en el suministro de electricidad necesario para soportar suficientes horas de bombeo de los pozos de agua. El Ministerio de Agricultura palestino estima que hasta el 60 por ciento de la demanda de agua no está satisfecha como resultado de cortes de electricidad.

Los siguientes gráficos muestran las respuestas de los agricultores sobre la relevancia del proyecto desde su propio punto de vista:





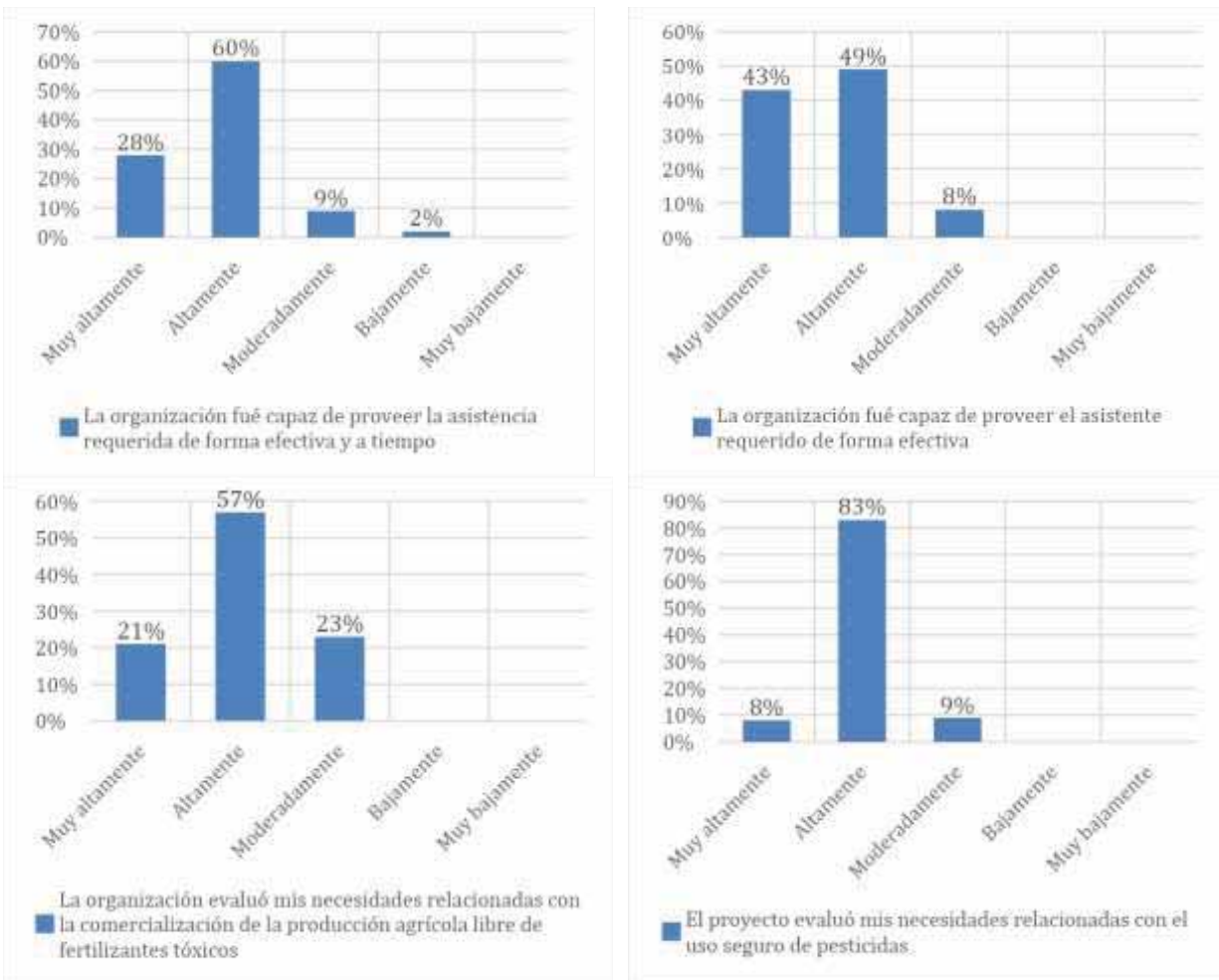


Gráfico 15: Relevancia del proyecto desde el punto de vista de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico

- **Los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

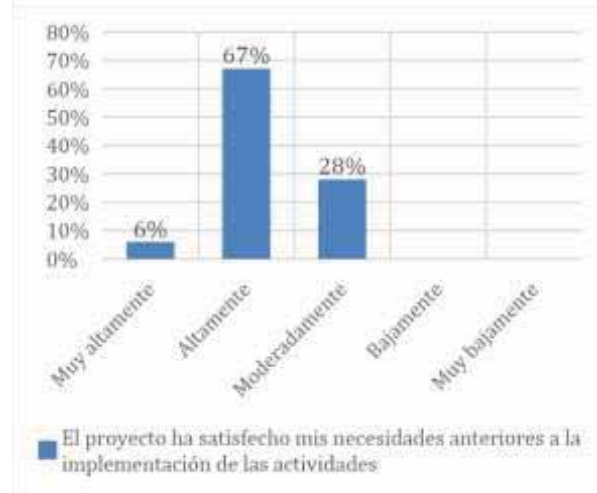
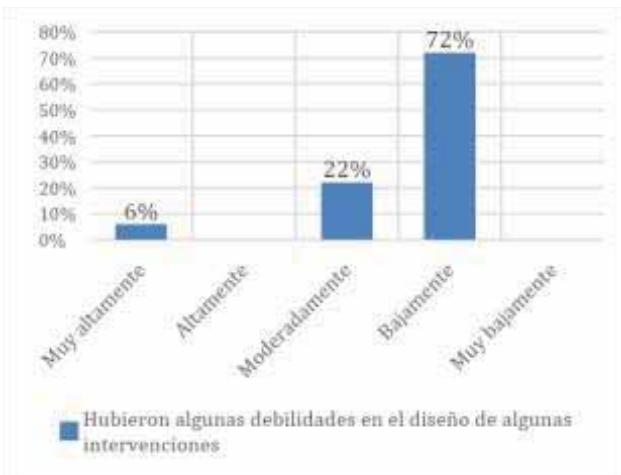
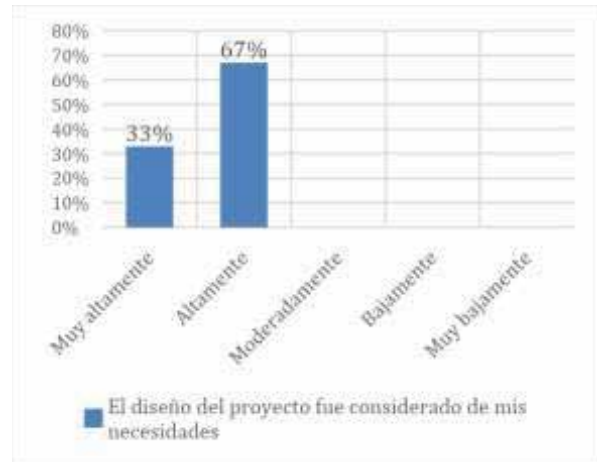
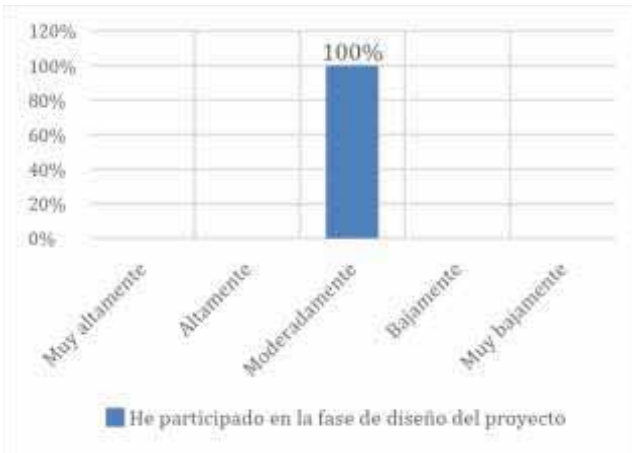
En cuanto a la participación de los agricultores en el diseño del proyecto, los resultados mostraron que su participación fue algo moderada. Pues solo estuvieron involucrados en algunas sesiones y reuniones sobre el proyecto. Sin embargo, se han registrado respuestas positivas de los agricultores ya que todos ellos informaron que el diseño del proyecto se ajustaba a sus necesidades.

El 94% de ellos ha planteado, limitadamente, inquietudes con respecto a la fase del diseño. Pues la mayoría de ellos informaron que necesitan apoyo adicional para poder administrar mejor sus fincas y desarrollar sus condiciones de vida. Sin embargo, desde el punto de vista del evaluador, estas respuestas son exageradas, dado que los agricultores podrían considerar que pedir más apoyo contribuirá a mejorar su situación socioeconómica.

Todos informaron que el proyecto ha tenido éxito en identificar sus necesidades y responder a las necesidades identificadas, así que proporcionar el asistente necesario a los agricultores. Además, los

agricultores informaron que el proyecto ayudó a proporcionarles redes de riego de alta calidad. Los resultados de las entrevistas y los GFD mostraron que los beneficiarios del proyecto conocieron sus intervenciones a través del personal del proyecto y otros agricultores de la zona, ya que el objetivo de las intervenciones del proyecto era proporcionar a los agricultores agua de riego de alta calidad. Los agricultores informaron que se habían satisfecho todas sus necesidades reales.

Los siguientes gráficos muestran las respuestas de los agricultores sobre la relevancia del proyecto desde su propio punto de vista:



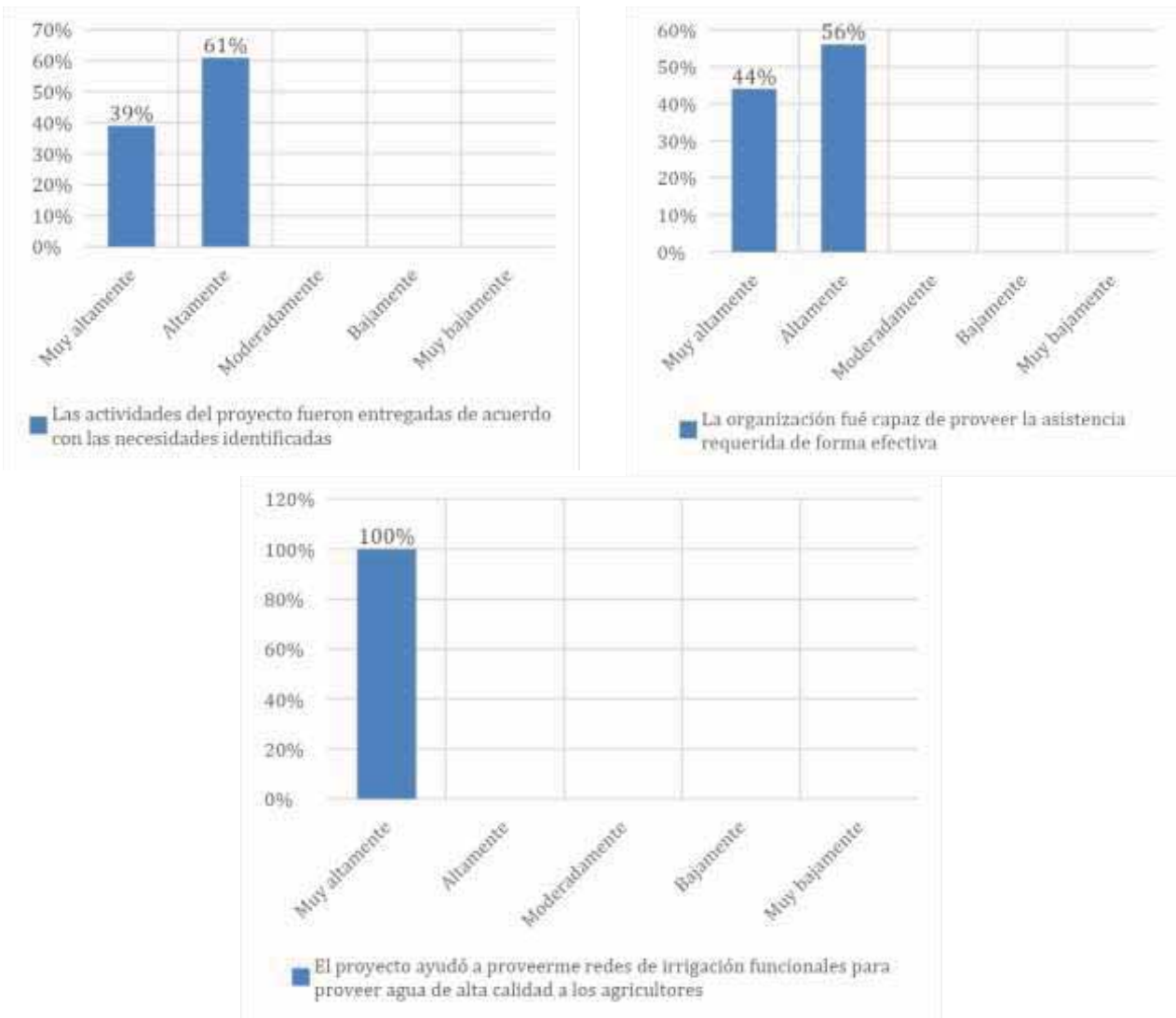


Gráfico 16: Relevancia de la intervención del proyecto desde el punto de vista de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora

● **Efectividad del Proyecto:**

En general, y de acuerdo con la revisión de documentos y las reuniones con el equipo del proyecto y diferentes grupos de beneficiarios, es evidente que el proyecto ha logrado los resultados esperados. La implementación sufrió algunos retrasos que fueron resueltos positivamente, adaptándose al plan de acción del proyecto revisado y acordado entre los socios. La siguiente tabla muestra una breve presentación de los logros del proyecto frente a los indicadores del marco lógico.

	Lógica	Indicadores	Logros clave
R1	Aumento de capacidades para desarrollar agricultura segura y llevar a cabo agricultura sostenible	R1IOV1: Al menos 60 agricultores de la Franja de Gaza usan métodos de AIP (Administración Integral de Plagas) para promover agricultura segura	La evaluación ha revelado lo siguiente: - 60 agricultores en la Franja de Gaza han usado métodos AIP (Administración Integral de Plagas). El 96% de ellos informaron del aumento de sus

		<p>R1IOV2: Al menos 60 agricultores en la Franja de Gaza reciben apoyo técnico en extensión agrícola</p> <p>R1IOV3: Al menos 60 agricultores en la Franja de Gaza conectan sus producciones con los negocios de las asociaciones de mujeres a través de la venta de productos al final del proyecto</p> <p>R1IOV4: Al menos 60 agricultores en la Franja de Gaza comercializan producciones agrícolas libres de fertilizantes tóxicos</p> <p>R1IOV5: 50% Disminución de gasto de agua</p> <p>R1IOV6: Aumento de uso de pesticidas seguros (70%) al final del proyecto</p> <p>R1IOV7: Recuperación de 60 Dunums para cultivos</p>	<p>conocimientos y el mejoramiento de sus prácticas en agricultura segura.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 60 agricultores en la Franja de Gaza recibieron apoyo técnico en extensión agrícola</li> <li>- 60 agricultores comercializan producción agrícola libre de fertilizantes tóxicos</li> <li>- Aumento del uso seguro de pesticidas entre los agricultores. 48% de ellos informaron que el proyecto les ayudó a entender mejor los estándares y los métodos de uso de pesticidas, el 25% informaron que el proyecto les ayudó a identificar los requisitos para cada sembrío. Además, el análisis mostró que el 75% de los agricultores aumentaron su uso de pesticidas seguros</li> <li>- Un 90% de disminución de gasto de agua entre los agricultores</li> <li>- 60 agricultores conectaron su producción con los negocios de las asociaciones de mujeres objetivo del proyecto. Los agricultores vendieron sus productos a través del punto de empaquetado y distribución establecido por el proyecto.</li> </ul>
R2	<p>Acceso a nuevas producciones y cadenas de comercialización de agricultores y productores</p>	<p>R2IOV1: Aumento del ingreso derivado de la producción agrícola</p> <p>R2IOV2: 3 asociaciones de mujeres en la Franja de Gaza tienen plan de negocios al final del proyecto</p> <p>R2IOV3: 3 asociaciones de mujeres de la Franja de Gaza tienen un estatuto legal al final del proyecto (reconocido debidamente)</p> <p>R2IOV4: 65 mujeres han recibido formación en el procesamiento, control de calidad, etiquetado y empaquetado al final del proyecto.</p> <p>R2IOV5: 3 asociaciones de mujeres tienen un plan de mercado adaptado al final del proyecto</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerca de 40% de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras confirmaron que la intervención del proyecto les ha ayudado a aumentar su ingreso en un nivel muy alto. 54% de ellos informaron que su ingreso aumentó en un alto nivel, y solo el 6% informó que el impacto del proyecto fue moderado sobre su ingreso.</li> <li>- Todas las mujeres entrevistadas informaron tener un aumento de ingresos como resultado de la intervención del proyecto. Se registró un promedio de 45% de aumento de ingresos entre los 3 negocios de mujeres derivados de la producción agrícola</li> <li>- Las 3 asociaciones de mujeres tienen planes de negocio bien establecidos y planes de mercado</li> <li>- Las 3 asociaciones de mujeres tienen permiso oficial del Ministerio de Economía para comercializar sus</li> </ul>

			<p>productos con su propia marca, incluyendo el nombre del proyecto, en el mercado local, los supermercados, tiendas, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 65 mujeres han recibido formación en procesamiento, presentación, prácticas de higiene, proceso de almacenamiento, aseguración de calidad, empaquetado, etiquetado y marcado. Las mujeres entrevistadas han informado de su gran satisfacción por la formación recibida, ya que han adquirido capacidad de producir artículos de alta calidad, compatibles con los estándares nacionales</li> </ul>
R3	Aumento de la cantidad y la calidad del agua disponible para el uso agrícola	<p>R3IOV1: 500 metros cúbicos son bombeados diariamente a los agricultores en las comunidades seleccionadas</p> <p>R3IOV2: 25 agricultores cultivan 125 Dunums de cultivos beneficiosos de productos que necesitan agua de alta calidad (bajo nivel de nitrógeno y baja salinidad)</p> <p>R3IOV3: Aumento de x% en redes de riego funcionales necesarias para proveer a los agricultores agua de alta calidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los resultados de la evaluación mostraron que el promedio de cantidad de agua disponible aumentó con una tasa de 83%, de 253 metros cúbicos antes de la intervención del proyecto a 280 metros después de la intervención del proyecto</li> <li>- Después de la intervención del proyecto, 17% cultivan menos de un dunum con cultivos que necesitan agua de alta calidad (bajos niveles de nitrógeno y de salinidad), 67% cultivan entre 1 y 5 Dunums con dichos cultivos y 16% cultivan más de 10 Dunums con dichos cultivos.</li> <li>- También se encontró que 18 agricultores ahora tienen redes de riego funcionales que les proveen agua de alta calidad</li> </ul>

- **Los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

Los resultados de las entrevistas y los grupos focales indicaron que los agricultores demostraron ser conscientes de los objetivos de las intervenciones del proyecto antes de la implementación, y que las intervenciones del proyecto habían logrado las metas planificadas mediante métodos y técnicas eficaces.

En confirmación, la evaluación mostró que las intervenciones del proyecto han contribuido a rehabilitar las tierras de los agricultores, a través de las intervenciones implementadas que incluyen arado y esterilización, redes de riego, provisión de fertilizantes, semillas y plántulas. Además, todos los agricultores informaron que la capacitación técnica que recibieron fue efectiva y les ayudó a adquirir nuevos conocimientos y prácticas.

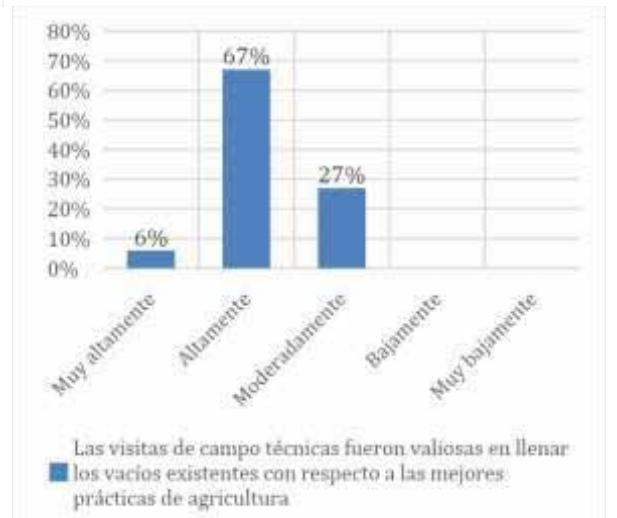
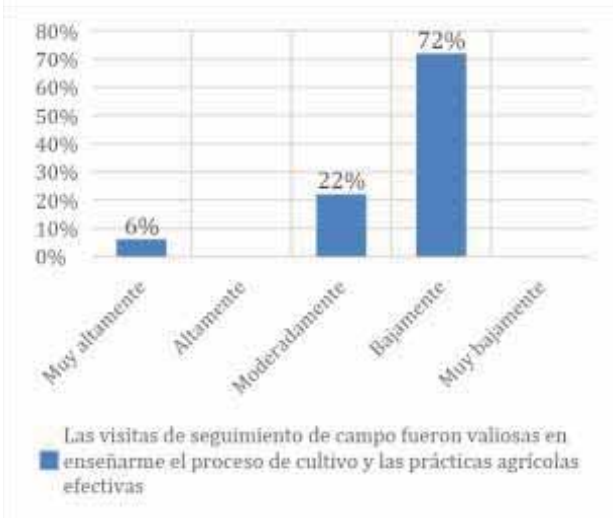
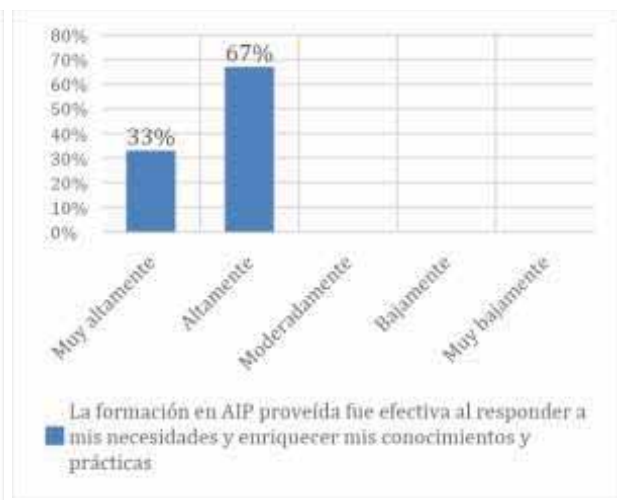
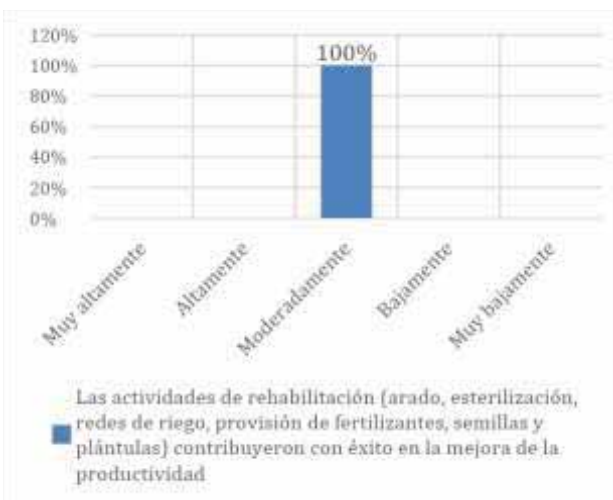
Se presentaron resultados similares con respecto a la efectividad de las visitas de campo, que demostraron ayudar a los agricultores a aplicar Buenas Prácticas Agrícolas. Además, las herramientas

agrícolas proporcionadas por el proyecto y las redes de riego establecidas como parte del proyecto fueron de alta calidad y ayudaron a los agricultores a mejorar sus capacidades de producción.

En cuanto a la formación, ha contribuido enormemente a incrementar y desarrollar sus habilidades en el buen uso de pesticidas.

Desde la perspectiva del evaluador, las intervenciones del proyecto han sido una respuesta adecuada a las necesidades existentes, dado el contexto de la Franja de Gaza y el empeoramiento de la situación en la zona. Los esfuerzos del proyecto han respondido lo más posible a las necesidades existentes, ya sea en el nivel de apoyo de la asistencia física o en los niveles de capacitación y talleres.

Los siguientes gráficos muestran las respuestas de los agricultores con respecto a la efectividad del proyecto desde su punto de vista:



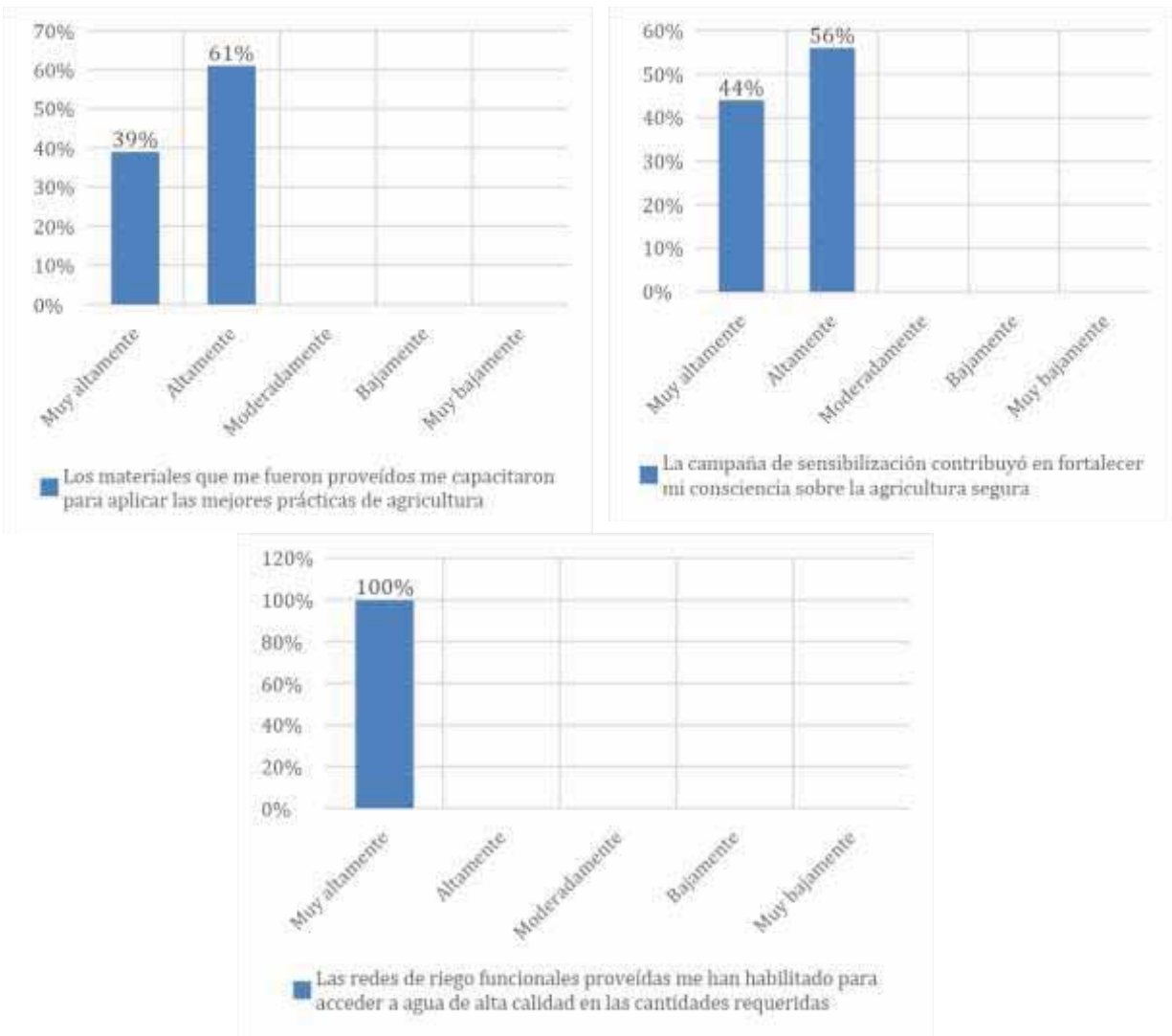


Gráfico 17: Indicadores de la efectividad del proyecto desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico

- **Los agricultores que se beneficiaron de la planta desalinizadora**

Los resultados de las entrevistas y los grupos focales mostraron que los agricultores conocían los objetivos de las intervenciones del proyecto antes de la implementación y que las intervenciones del proyecto habían logrado las metas planificadas mediante métodos y técnicas eficaces.

En este sentido, los agricultores que se beneficiaron de la planta desalinizadora abordaron que la construcción de la unidad desalinizadora les ha ayudado a mejorar su productividad (50% muy altamente de acuerdo y 50% altamente de acuerdo). Además, todos los agricultores informaron que la construcción de la unidad desalinizadora les ha ayudado a incrementar la variedad de cultivos que cultivan (61% muy altamente de acuerdo y 39% altamente de acuerdo). También se presentaron resultados similares con



respecto a la contribución de las visitas de campo para mejorar las habilidades y capacidades de los agricultores en las prácticas de riego y el uso de prácticas agrícolas seguras.

Así mismo, el apoyo brindado por el proyecto y las herramientas entregadas han ayudado a los agricultores a aplicar las Buenas Prácticas Agrícolas con una tasa de respuesta del 100%. En cuanto a la campaña de sensibilización, los resultados también mostraron respuestas positivas, donde los agricultores informaron que estas sesiones ayudaron a desarrollar sus conocimientos y experiencia con respecto a las prácticas agrícolas seguras.

En cuanto a las redes de riego, la evaluación reveló que el 100% ha podido acceder a agua de alta calidad y en las cantidades requeridas.

Se nota que la cantidad promedio de agua accesible ha aumentado en un 83% de 153 metros cúbicos antes de la intervención del proyecto a 280 metros cúbicos después de la intervención del proyecto. El siguiente gráfico muestra la distribución de los agricultores frente a la cantidad accesible de agua antes y después de la intervención del proyecto.

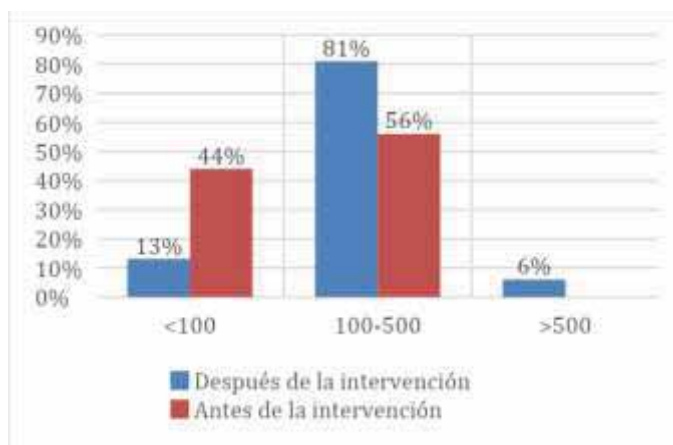
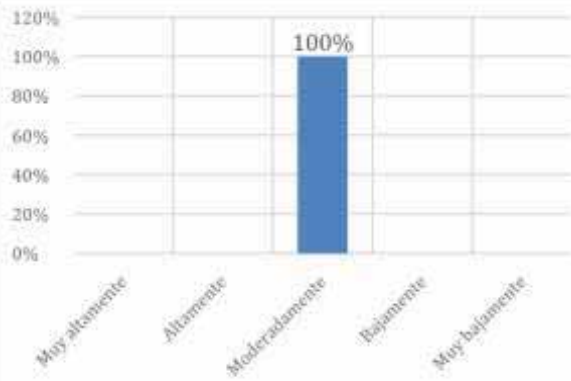


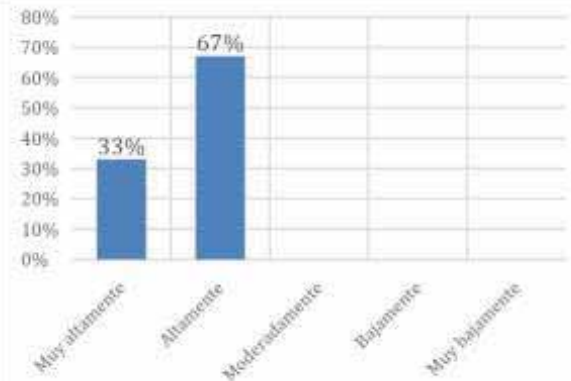
Gráfico 18: distribución de los agricultores según la cantidad de agua accesible antes y después de la intervención del proyecto

En cuanto a la formación, ha contribuido enormemente a incrementar y desarrollar sus capacidades en el mejor uso de pesticidas.

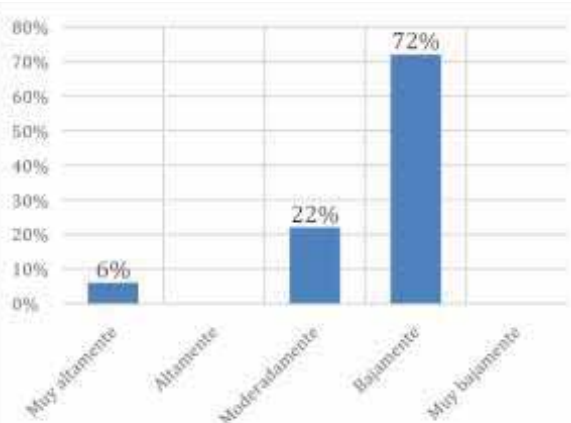
Los siguientes gráficos muestran las respuestas de los agricultores con respecto a la efectividad del proyecto desde su punto de vista:



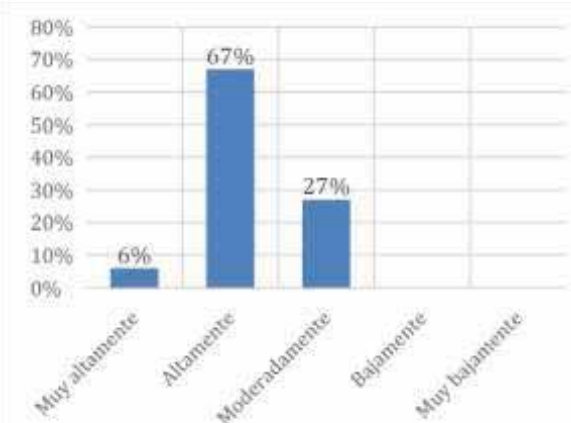
La construcción de las plantas/ unidades desalinizadoras ha contribuido al mejoramiento de mi productividad y el aumento de la calidad de agua



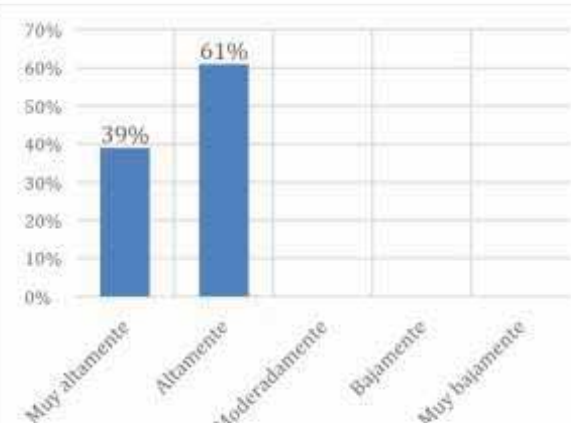
La construcción de las plantas/ unidades desalinizadoras ha contribuido al aumento de la diversificación de mis cultivos



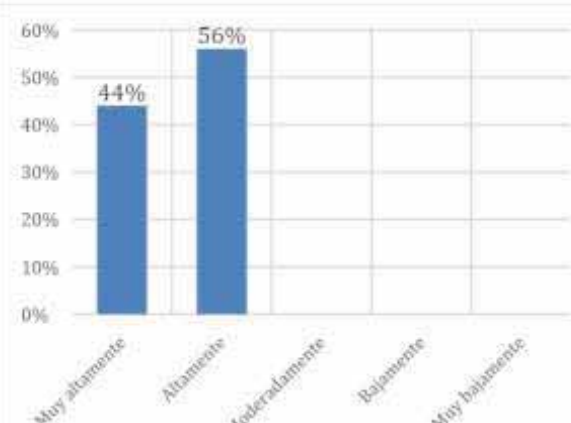
Las visitas de seguimiento de campo han contribuido al mejoramiento de mis habilidades en el proceso de riego y las prácticas de agricultura segura



Las visitas técnicas de campo fueron exitosas en identificar mis necesidades con respecto a la aplicación de las mejores prácticas de agricultura



Los materiales que me han sido proveídos me han ayudado a aplicar las mejores prácticas de agricultura



La campaña de sensibilización ha contribuido al aumento de mi consciencia con respecto a la agricultura segura

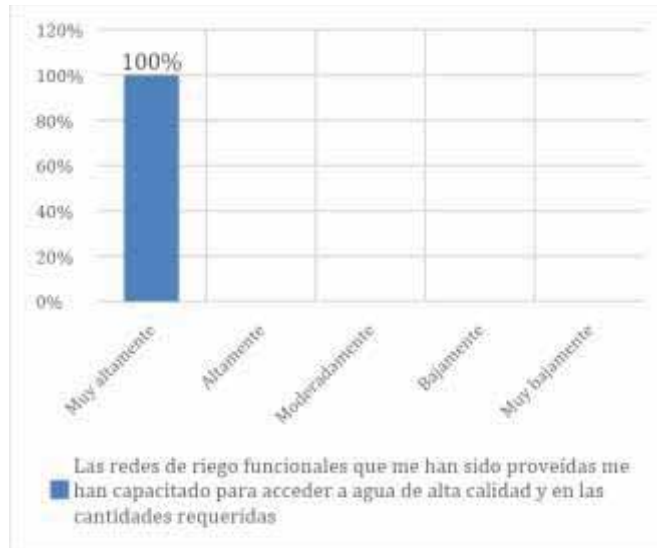


Gráfico 19: Indicadores de la efectividad del proyecto desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora

- **Eficiencia del proyecto:**
- **Agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

Los resultados de la encuesta con los agricultores revelaron que los fondos asignados para el proyecto fueron suficientes. El 81% informaron que estos fondos fueron altamente suficientes y el 11% informaron que fueron moderadamente suficientes.

Además, los agricultores informaron que el equipo del proyecto pudo brindar las capacitaciones necesarias de manera eficiente. Igualmente, los resultados de la evaluación mostraron que los recursos (en términos de materiales y desarrollo de capacidades) asignados para el proyecto eran suficientes y de alta calidad.

Los resultados de la entrevista y los GFD también mostraron que los agricultores confirmaron que la calidad de las intervenciones del proyecto fue muy buena y que fueron suficientes. Sin embargo informaron que la duración de las intervenciones del proyecto fue mediana y que se debía aumentar el período. Además, hicieron énfasis en que se deben asignar más fondos para implementar servicios similares.

Desde el punto de vista del evaluador y considerando las actividades implementadas y las respuestas obtenidas de los beneficiarios y del equipo del proyecto, los recursos asignados al proyecto fueron suficientes para atender las necesidades designadas con la calidad requerida.

Los siguientes gráficos muestran las respuestas de los agricultores con respecto a la eficiencia del proyecto desde su punto de vista:

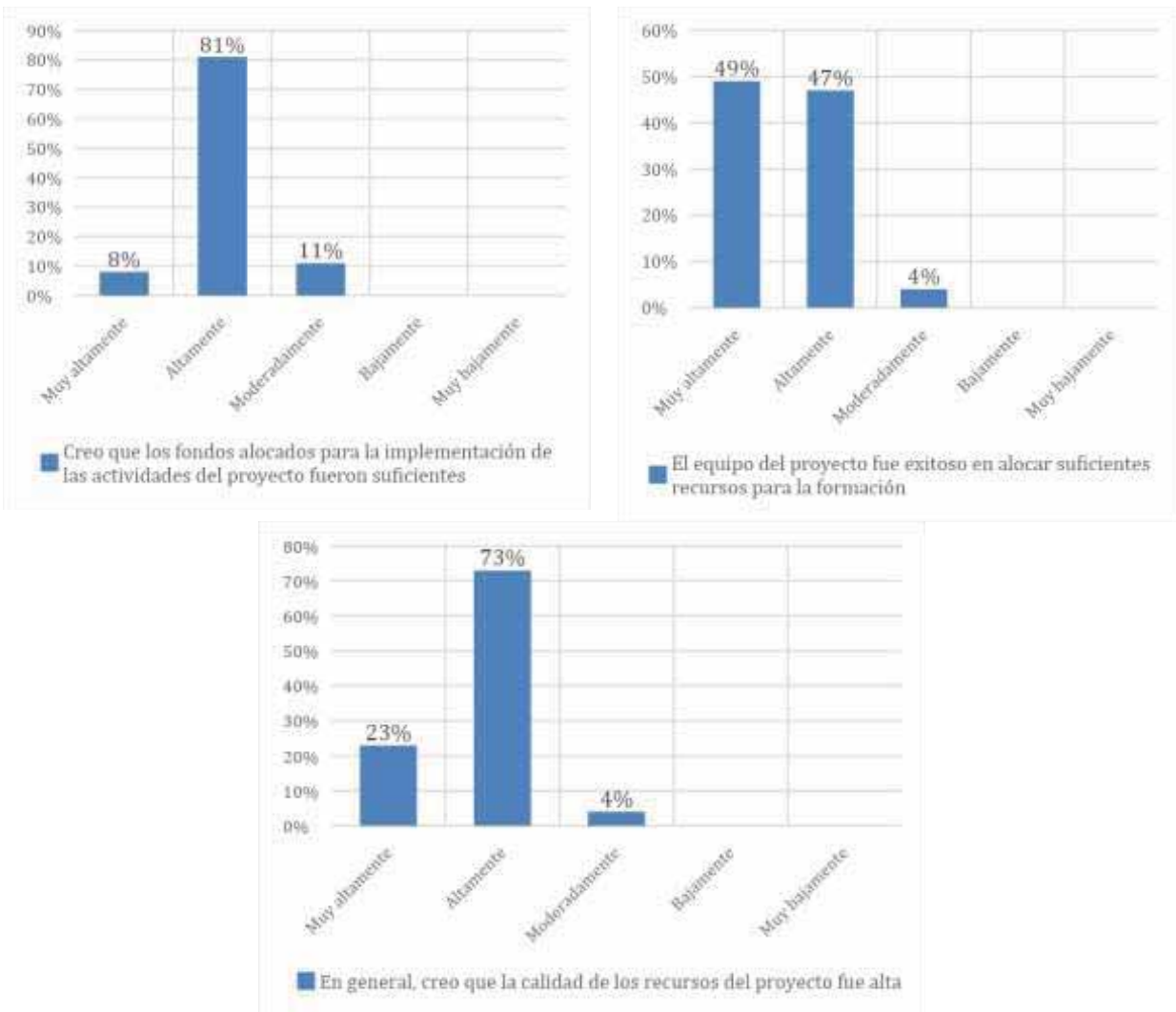


Gráfico 20: Eficiencia del proyecto desde el punto de vista de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico

- **Los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

Los resultados de la encuesta con los agricultores revelaron que los fondos asignados para el proyecto fueron suficientes, dado que todos los agricultores informaron que estos fondos fueron suficientes en gran medida.

Además, los agricultores informaron que el equipo del proyecto pudo brindar la capacitación necesaria de manera bastante eficiente. Así mismo, los resultados de la evaluación mostraron que los recursos asignados al proyecto fueron suficientes y de muy alta calidad.

Los resultados de las entrevistas y los grupos focales mostraron que los agricultores estaban satisfechos con la calidad de las intervenciones del proyecto, sin embargo, informaron que la duración de las intervenciones del proyecto fue mediana y que necesitan el aumento de la duración del proyecto. Además, creen que deberían asignarse más fondos para implementar servicios similares. Los siguientes

gráficos muestran las respuestas de los agricultores con respecto a la eficiencia del proyecto desde su punto de vista:

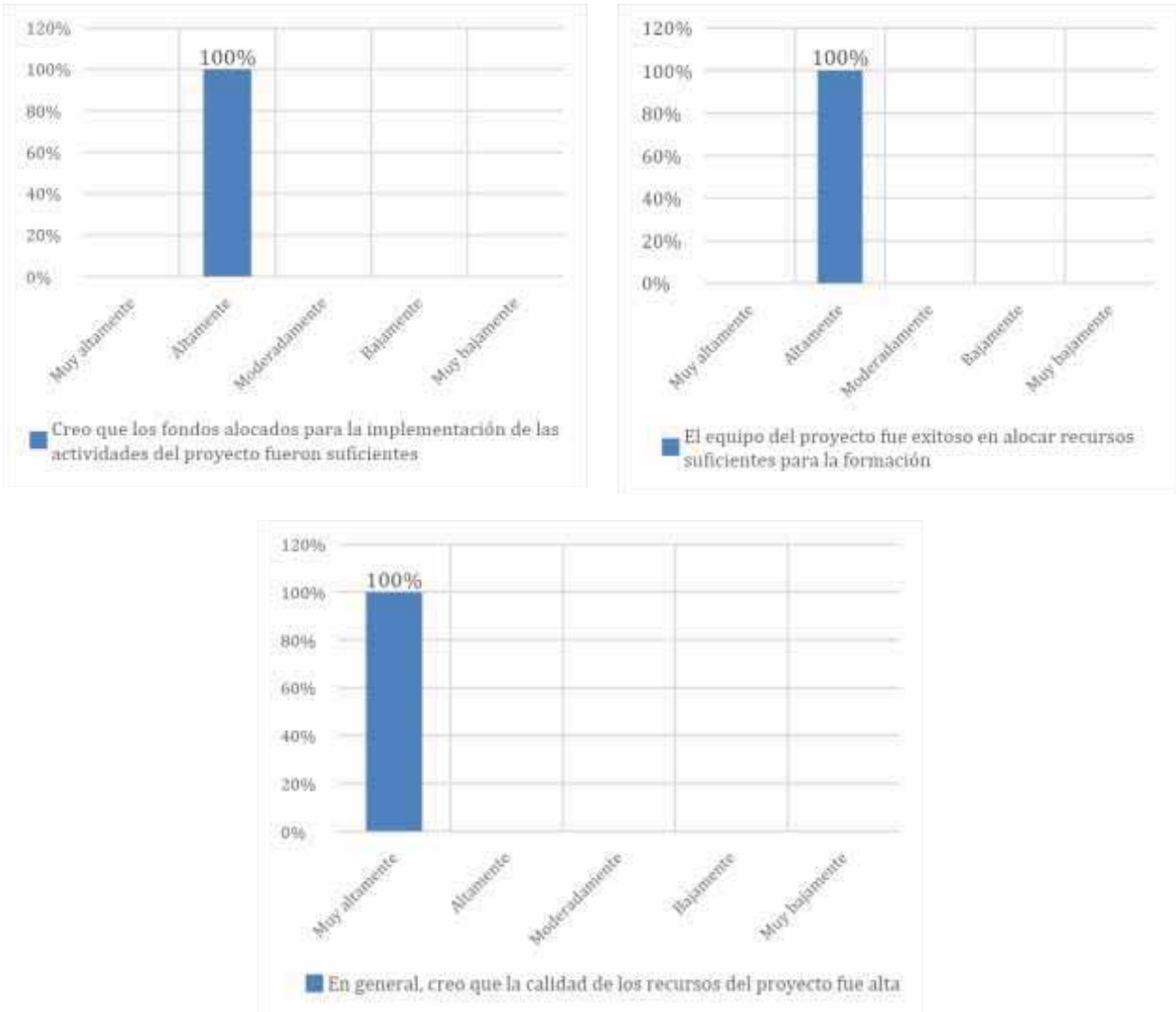


Gráfico 21: Eficiencia del proyecto desde el punto de vista de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora

- **Impacto del proyecto:**
- **Los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

La evaluación del impacto del proyecto en la vida de los beneficiarios ha mostrado resultados positivos según los agricultores. Pues todos informaron que las actividades del proyecto, incluyendo arado y esterilización, redes de riego, provisión de fertilizantes, semillas y plántulas han contribuido a mejorar sus condiciones de vida. Cerca del 40% consideraron que estas actividades les ayudaron a aumentar sus ingresos en medida muy grande, el 54% informaron que sus ingresos han mejorado en gran medida y solo el 6% informaron que el impacto del proyecto en su nivel de ingresos fue moderado. Similarmente, los agricultores informaron que las visitas de campo tuvieron un impacto positivo en términos de mejorar sus

habilidades y conocimientos sobre Buenas Prácticas Agrícolas (38% muy altamente de acuerdo y 57% altamente de acuerdo).

Los agricultores también informaron que la asistencia brindada (materiales y herramientas) les ha permitido aplicar las Buenas Prácticas Agrícolas (36% muy altamente de acuerdo y 57% altamente de acuerdo). Además, la campaña de sensibilización ayudó a aumentar su conciencia sobre las prácticas agrícolas seguras. Es importante destacar que la mejora en la productividad de los agricultores como resultado de las intervenciones del proyecto, ya que les ayudaron a comercializar sus productos para las cooperativas de mujeres y otras partes. Los agricultores han vendido sus productos (patata, repollo, coliflor, berenjena clásica, zanahoria, rábano, pimiento, arvejas, nabo, aceituna, pepino, tomate, etc.) a través de los puntos de empaquetado y distribución establecidos por el proyecto para los tres negocios de mujeres, a saber; Bent Al Sharq, Al Snuno y Bent Al Balad. Los agricultores ahora pueden comercializar sus productos, libres de fertilizantes tóxicos. Así mismo, el proyecto permitió a los agricultores utilizar pesticidas seguros de una manera bastante eficaz.

Los agricultores confirmaron en las entrevistas y los grupos focales que el proyecto les impactó positivamente al aumentar sus habilidades en agricultura segura, producción y sus ingresos. Los resultados de las entrevistas con PARC y el equipo de FPS también mostraron que el proyecto ha iniciado a los agricultores en nuevas habilidades y ha mejorado sus habilidades y capacidades en diferentes áreas. Por ejemplo, la evaluación del antes y después del uso de pesticidas seguros mostró una mejora en el número de pesticidas seguros utilizados por los agricultores como resultado de la intervención del proyecto:

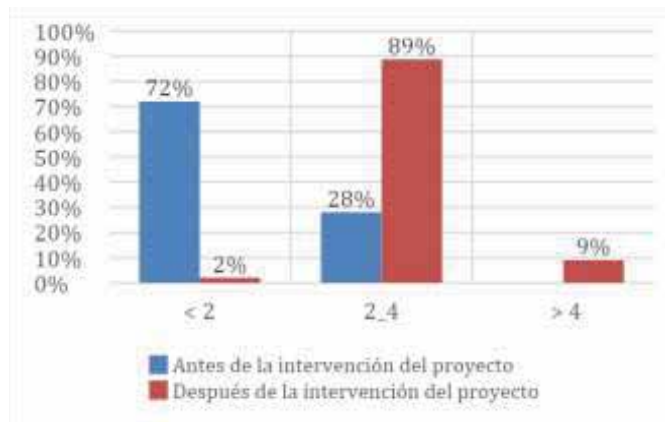


Gráfico 22: Distribución de los agricultores según el número de pesticidas seguros utilizados

Cabe mencionar que el proyecto ha ayudado a los agricultores a mejorar sus capacidades y habilidades con respecto al uso seguro de plaguicidas como lo ilustran sus respuestas. Pues el 48% informaron que el proyecto les ayudó a comprender mejor los estándares y métodos de uso de fertilizantes, mientras que el 25% informaron que el proyecto les ayudó a identificar los requisitos de cada plántula.

En este punto, se puede concluir que las intervenciones implementadas han tenido un impacto positivo en los beneficiarios objetivo en diferentes niveles, y que las actividades implementadas han brindado a

los agricultores nuevas técnicas y enfoques que les han permitido mejorar su productividad y así lograr un mayor ingreso que contribuirá a mejorar su situación socioeconómica.

Los siguientes gráficos muestran las respuestas de los agricultores sobre el impacto del proyecto desde su perspectiva:

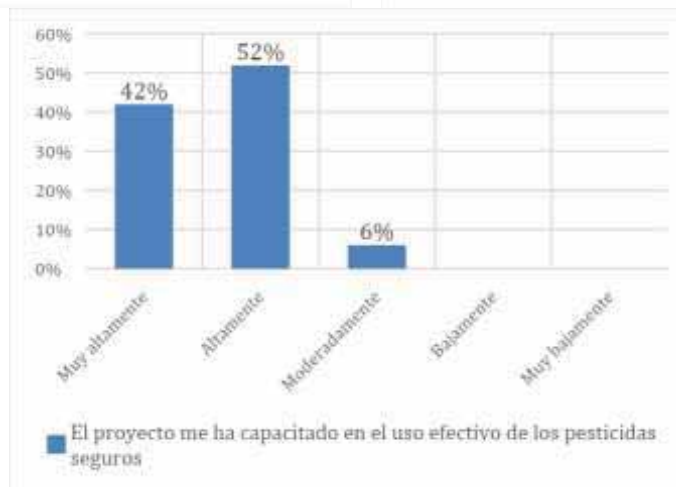
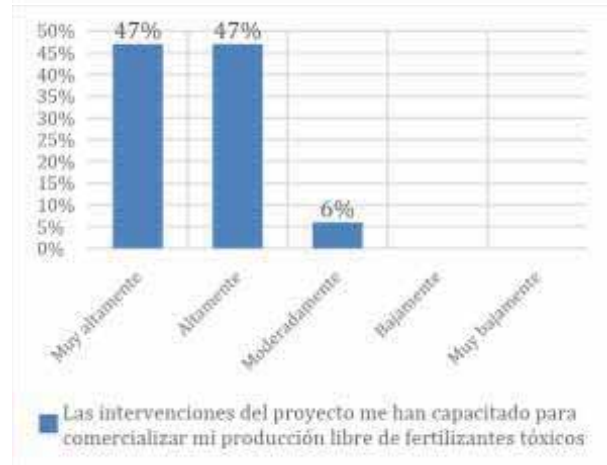
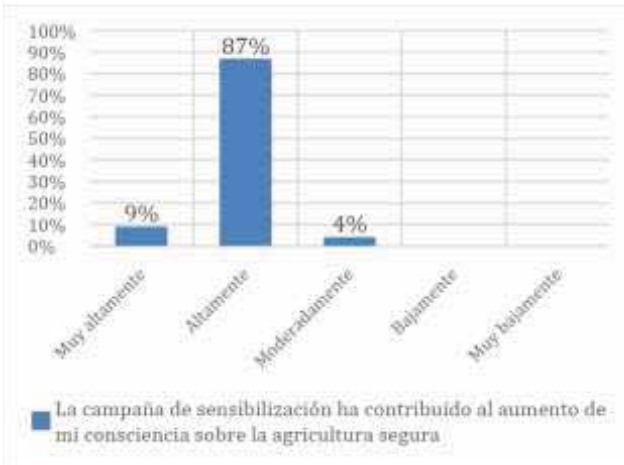
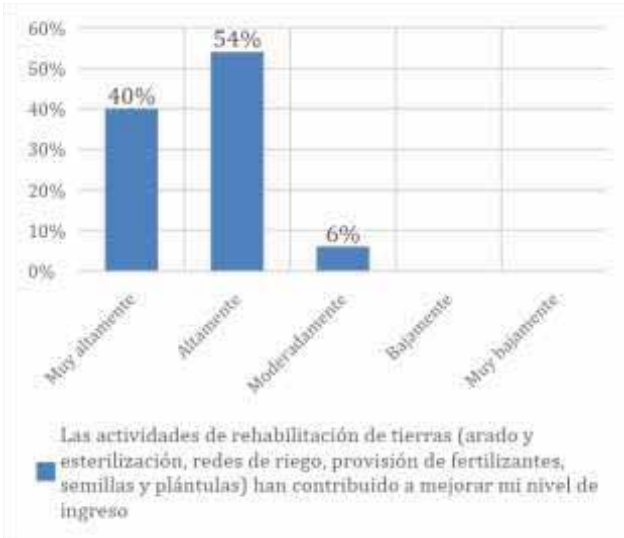


Gráfico 23: El impacto del proyecto desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico

- **Los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

Los resultados de la evaluación mostraron que la construcción de la unidad desalinizadora ha contribuido a mejorar la calidad y cantidad del agua disponible para el riego (44% se mostraron muy altamente de acuerdo y 56% altamente de acuerdo). También ha demostrado que estas unidades han impactado positivamente la diversificación de cultivos sembrados por los agricultores, y que el proyecto ha tenido un impacto significativo en la mejora de la productividad de la finca. Esto, a su vez, ha mejorado el nivel de ingresos de los agricultores. El 83% de ellos informaron estar altamente de acuerdo con este respecto.

Las entrevistas y los GFD con los agricultores revelaron que el proyecto les impactó al aumentar su producción, la diversificación de cultivos agrícolas y el aumento del nivel de ingresos.

Cuantitativamente, se encuentra que antes de la intervención del proyecto, ninguno de los beneficiarios cultivaba cultivos que necesitaran agua de alta calidad (con bajo nivel de salinidad y nitrógeno), y solo el 33% solía cultivar menos de 5 Dunums con dichos cultivos. Después de la intervención del proyecto, el 17% cultiva menos de un dunum con cultivos que necesitan agua de alta calidad, el 67% cultiva de 1 a 5 Dunums y el 16% cultiva de 5 a 10 Dunums con estos cultivos.

Por ejemplo, los agricultores podrían cultivar fresas debido a la disponibilidad de agua de baja salinidad, lo que se ha reflejado positivamente en su sustento al aumentar sus ingresos.

Por otro lado y dados los diferentes desafíos que enfrentan los agricultores de la Franja de Gaza; principalmente los desafíos resultantes de la crisis del agua en la Franja de Gaza. El proyecto ha surgido como una respuesta impactante, para disminuir parte del sufrimiento de los agricultores al proporcionarles una fuente sostenible de agua de alta calidad, que sea adecuada para el riego de sus fincas. De hecho, el proyecto ha impactado a los agricultores en diferentes niveles, pues todos los agricultores informaron que no tenían ninguna red de riego funcional antes de la intervención del proyecto, mientras que las tienen ahora. En cuanto a las cantidades de agua obtenidas por los agricultores, el proyecto también las ha impactado de manera positiva como se muestra en el siguiente gráfico:



Gráfico 24: Cantidades de agua proveída para propósito de riego

Los siguientes gráficos muestran las respuestas de los agricultores con respecto al impacto del proyecto desde su perspectiva:



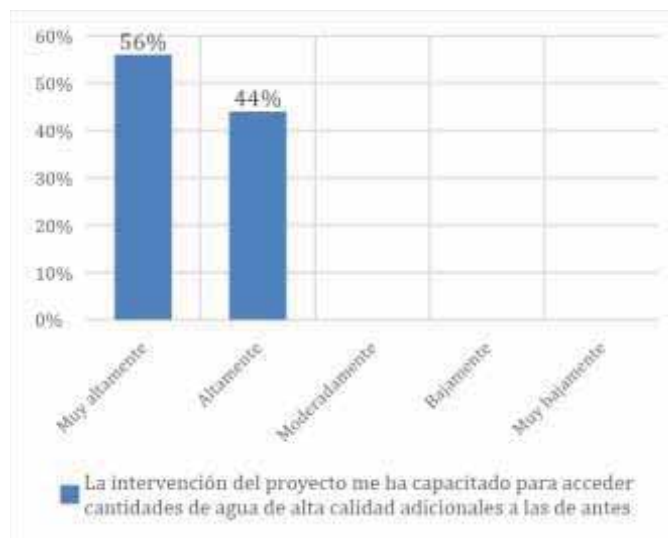
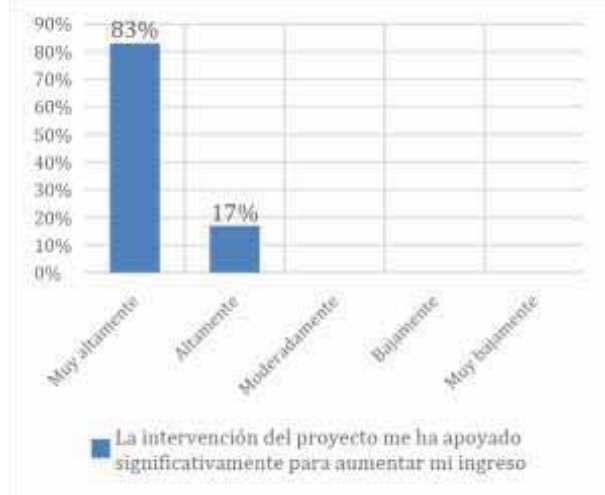
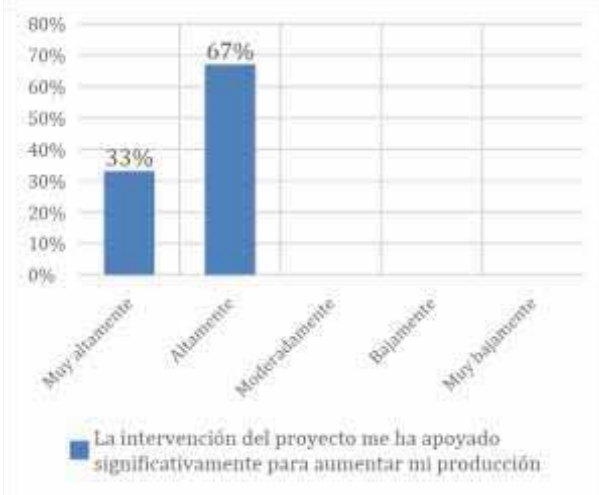
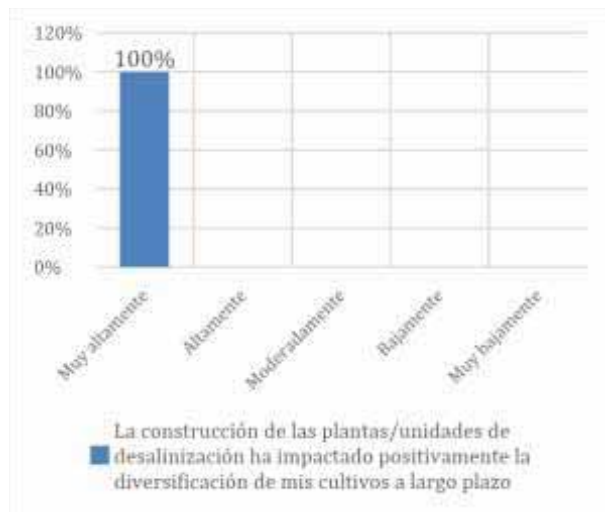
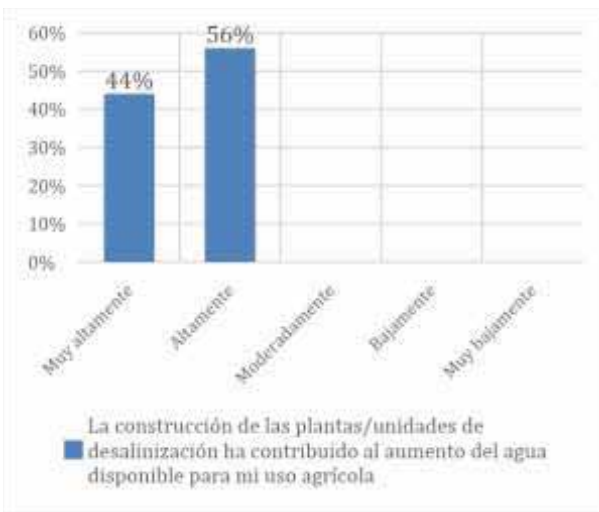


Gráfico 25: El impacto del proyecto desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la planta de desalinización

- **Sostenibilidad de las intervenciones del proyecto:**
- **Los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

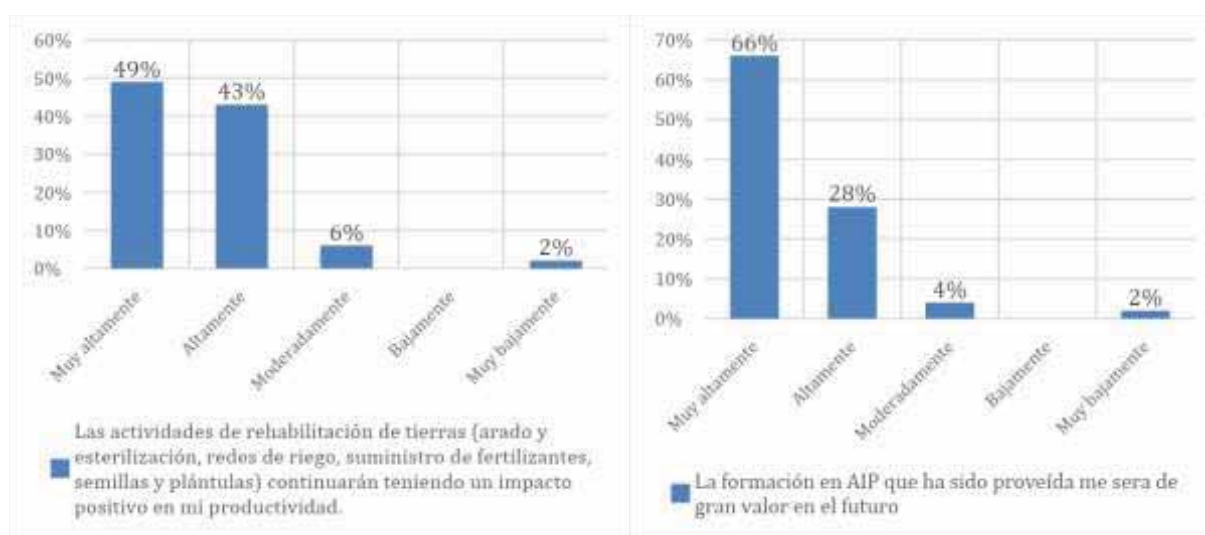
Los resultados de la evaluación mostraron que las actividades del proyecto que incluyen arado y esterilización, redes de riego, suministro de fertilizantes, semillas y plántulas aún tendrán un impacto positivo en la producción de los agricultores. Los mismos resultados también se mostraron con respecto a la sostenibilidad de la formación proporcionada por el proyecto. Además, los agricultores informaron que la sesión de sensibilización y las herramientas y equipos proporcionados por el proyecto les ayudaron a aplicar prácticas agrícolas seguras.

Los agricultores también informaron que las intervenciones del proyecto relacionadas con la comercialización de productos agrícolas seguros y el uso de pesticidas seguros seguirán teniendo un impacto positivo en el proyecto.

Los resultados de las entrevistas y los grupos focales revelaron que los agricultores creen que el proyecto será sostenible si se continúan utilizando las herramientas y redes de riego distribuidas. También hicieron énfasis en que existe una continuidad en las experiencias adquiridas a través de los cursos de capacitación.

El evaluador cree que las intervenciones del proyecto seguirán teniendo un impacto positivo en la vida de los beneficiarios en el futuro en diferentes aspectos, y contribuirán a mejorar su situación socioeconómica.

Los siguientes gráficos muestran las respuestas de los agricultores con respecto a la sostenibilidad del proyecto desde su punto de vista:



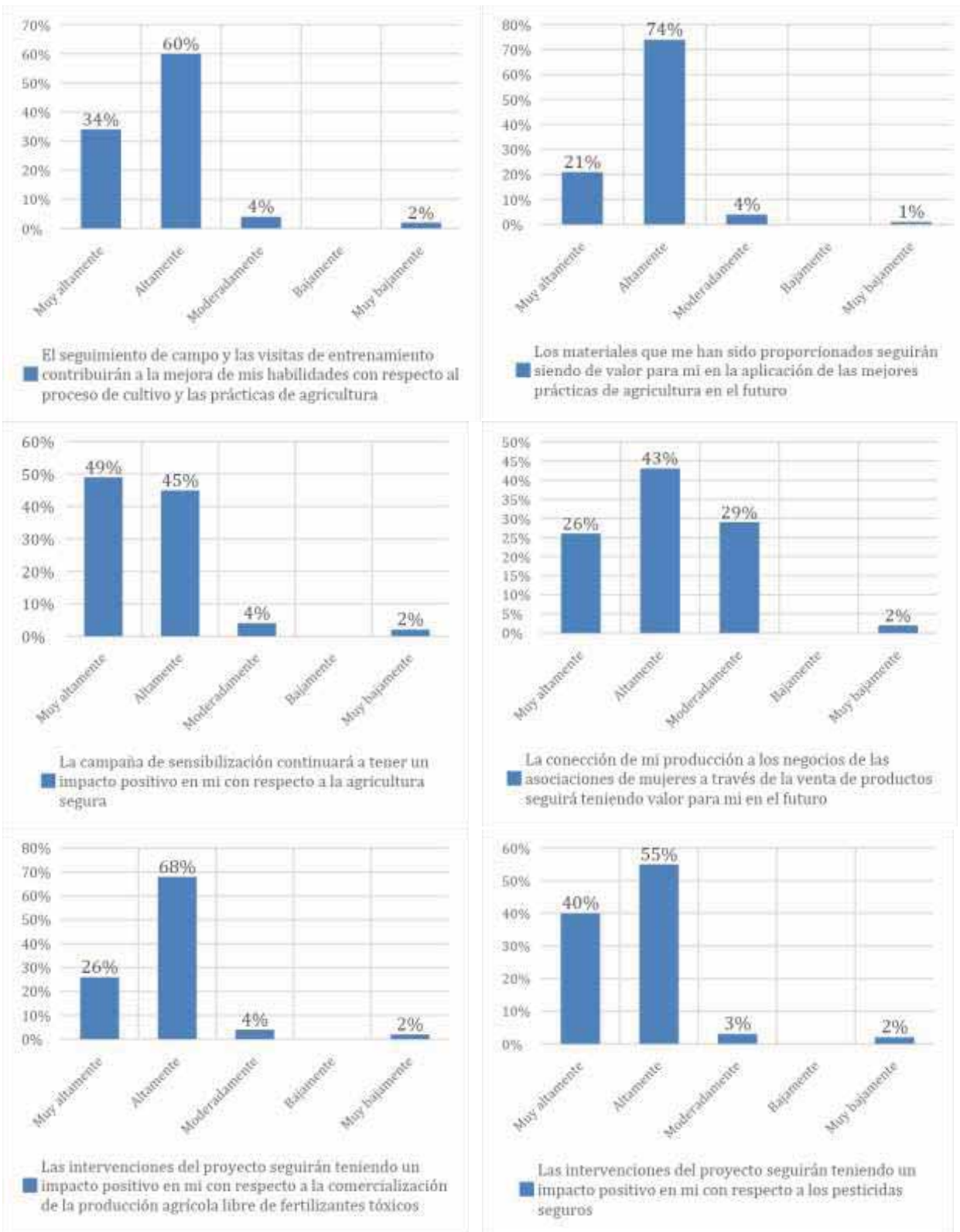


Gráfico 26: La sostenibilidad del proyecto desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico

- **Los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

Los resultados de la evaluación mostraron que la construcción de la unidad desalinizadora seguirá teniendo un impacto positivo en los agricultores en términos de mejorar la productividad de sus fincas. Además, las visitas de campo proporcionadas y las sesiones de sensibilización también tendrán un impacto positivo en los agricultores en términos de sustentar sus conocimientos y experiencia.

Los resultados de la evaluación también mostraron que las herramientas y equipos proporcionados seguirán teniendo un impacto positivo en la vida de los beneficiarios en el futuro, en términos de aplicación de Buenas Prácticas Agrícolas.

Estos resultados fueron confirmados por los resultados de las entrevistas y los GFD, donde se demostró que los agricultores creen que el proyecto será sostenible, al bombear agua de alta calidad a sus fincas.

El evaluador cree que la naturaleza de las intervenciones en esta sección será sostenible para los agricultores y continuará mejorando su situación actual.

Los siguientes gráficos muestran las respuestas de los agricultores con respecto a la sostenibilidad del proyecto desde su punto de vista:

La construcción de la planta desalinizadora continuará teniendo un impacto positivo en mi productividad y en la calidad de agua de riego

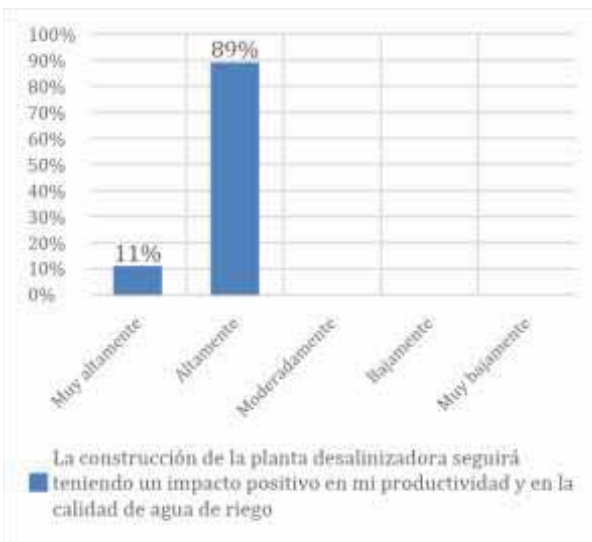




Gráfico 27: La sostenibilidad desde la perspectiva de los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora

## Resultado 2: Acceso a nuevas cadenas de producción y comercialización de agricultores y productores - Resultados del Modelo de Negocio.

- **Información general sobre los beneficiarios:**

El proceso de evaluación apuntó a 3 UFPAs como se mostró anteriormente. Una de ellas está ubicada en Beit Lahia, y las otras dos están ubicadas en la ciudad de Gaza. Todas las dueñas de negocios son casadas. Dos de ellas están en el grupo de edad de 41 a 60 años y una en el grupo de edad de 20 a 40 años. En cuanto al número de familiares de las UFPAs encuestadas, los resultados mostraron que dos de ellas tienen de 6 a 10 miembros y las otras dos tienen de 2 a 5 miembros. El siguiente gráfico muestra el número de familiares de las UFPAs encuestadas distribuidos por sexo y edad:

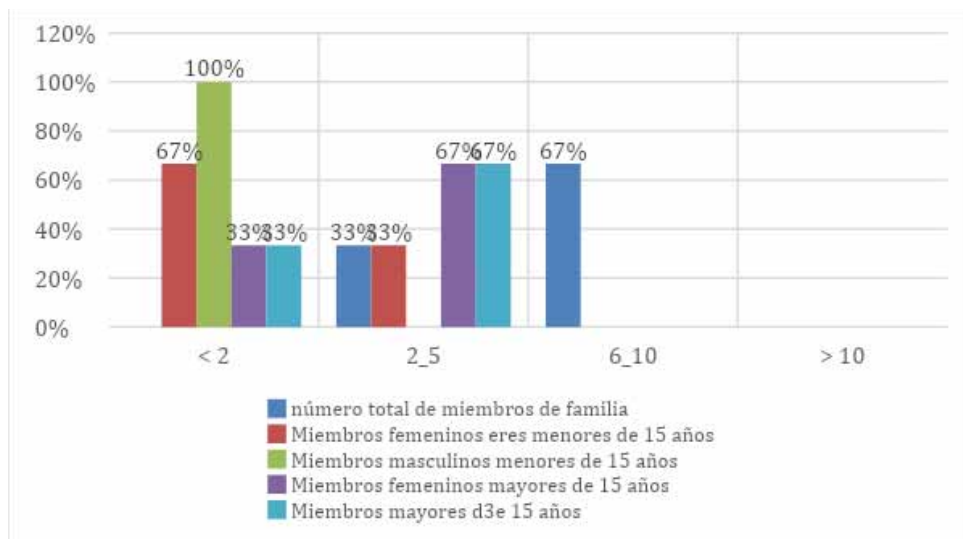


Gráfico 28 : Información general sobre los negocios de mujeres

- **Ingresos y gastos:**

Los resultados de la evaluación mostraron que dos de las UFPAs tienen un promedio de costos mensuales entre 500-1000 NIS, y la tercera tiene un promedio de costos mensuales de más de 1,000 NIS. Así mismo, una de ellas tiene un ingreso promedio mensual de NIS 500-1000, otra tiene un ingreso mensual promedio de menos de NIS 500, y la última tiene un ingreso mensual de más de NIS 1000 como se muestra en el siguiente gráfico:

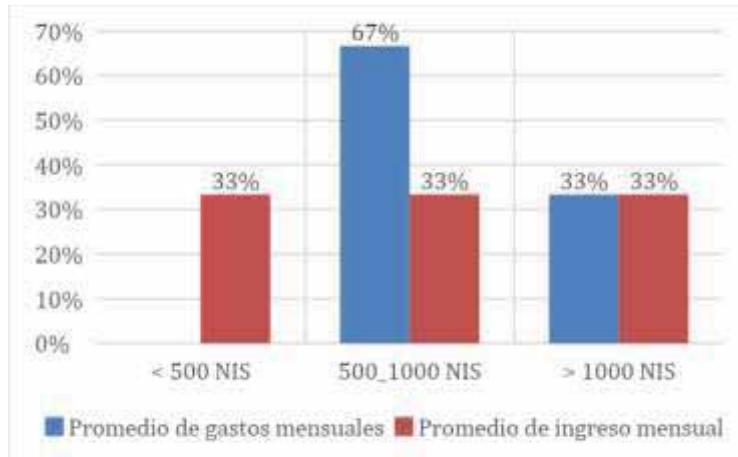


Gráfico 29: Nivel de gastos e ingresos de los tres negocios de mujeres

En cuanto a la fuente de ingresos, todas las mujeres informaron que la principal fuente de ingresos son sus propios negocios, excepto una de ellas que tiene otra fuente de apoyo; el salario de su esposo quien trabaja en el sector gubernamental. Una de ellas informó que los ingresos del negocio de mujeres no cubren sus gastos, mientras que las otras dos mujeres informaron que los ingresos del negocio de mujeres sí cubren sus gastos.

- **Información general sobre el proyecto**

Los resultados de la evaluación mostraron que todas las mujeres han escuchado sobre el proyecto en 2018 de diferentes fuentes como se muestra a continuación:

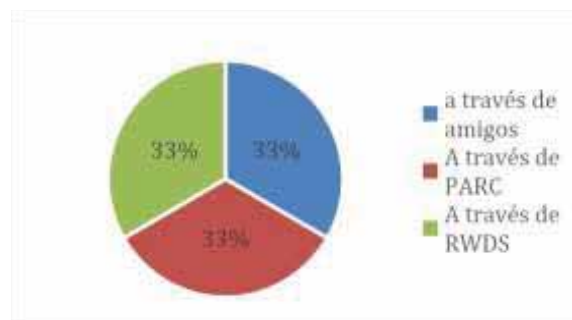


Gráfico 30: ¿Cómo escuchaste hablar del proyecto ?

Todas las mujeres manifestaron que antes del inicio del proyecto conocían la naturaleza del proyecto y lo que se aspira a brindarles. Todas (100%) informaron que el proyecto les brindará diferentes formaciones, logística y materias primas.

### Información sobre las UFPAs:

Las tres empresas de mujeres son Bent El Balad, Snunu Restaurant y Bent El Sharq Production Unit. La siguiente tabla muestra la información principal sobre las tres empresas de mujeres:

Tabla 2 Información sobre las UFPAs

Nombre del negocio	Bent El Balad	Snunu Restaurant	Bent El Sharq Production Unit
Sector del negocio	Procesado de alimentos	Procesado de alimentos	Procesado de alimentos
¿El negocio está registrado formalmente?	Si	No	Si
Información del registro	2019 del Ministerio de Salud	--	2018 del Ministerio de Economía Nacional
¿Qué licencia está planeando obtener y de qué institución?	- Licencia de alcaldía - Licencia del Ministerio de Turismo y antigüedades	- Ministerio de Salud - Licencia de la alcaldía - Licencia del Ministerio de Turismo y antigüedades	- Licencia de la alcaldía
Administración del negocio	La dueña	Negocio familiar	La dueña
Productos principales / servicios ofrecidos por el negocio	Mermelada, galletas, Maftul, pastelerías y otros productos alimentarios	Bocadillos, comidas, bebidas, postres	Pastelerías, tartas, postres, Maftul, condimentos, productos lácteos
Datos del establecimiento	2018	2019	2018
Fragmento del mercado objetivo	Mercado local	Todos los ciudadanos de Gaza	Trabajadoras
Ingresos mensuales	NIS 700	NIS 20,000	NIS 1,500
Gastos principales del negocio	NIS 300	NIS 13,000	NIS 3,000
Margen de ganancias mensual	NIS 400	NIS 7,000	NIS 1,500

La evaluación también mostró que las principales contribuciones del proyecto a las empresas de mujeres incluyeron proporcionar a las mujeres las herramientas y el equipo necesarios para que pudieran administrar eficazmente sus negocios. Los resultados también mostraron que las 3 mujeres están satisfechas con el apoyo brindado por el proyecto. Bent El Balad junto con la Unidad de Producción de Bent El Sharq informaron que la calidad del soporte brindado fue excelente, mientras que Snunu informó que fue de calidad moderada. Las mujeres también informaron que el proyecto les ha ayudado a desarrollar planes de negocios para sus negocios. Además, el proyecto les ayudó a aplicar eficazmente los planes de negocio. En cuanto al apoyo del proyecto en los aspectos legales, se trabajó para la obtención del permiso oficial del Ministerio de Economía para comercializar sus productos con su propia etiqueta, incluyendo el nombre del proyecto, en el mercado local, supermercados, tiendas, etc.

- **Capacitación de 65 mujeres en procesado, control de calidad, empaquetado, etiquetado.**

Como se muestra en los documentos del proyecto y a través de las entrevistas con las propietarias de los proyectos, las mujeres objetivo recibieron 13 días de capacitación técnica (cada día 5 horas) junto con

otros participantes que trabajan en proyectos similares de las OBC asociadas (que tienen una buena experiencia previa con PARC). La capacitación se centró en los campos de procesamiento de alimentos, presentación de alimentos, prácticas de higiene, proceso de almacenamiento, garantía de calidad, empaquetado, etiquetado y marca. Como se encuentra en los resultados de la evaluación, las mujeres informaron su gran satisfacción con esta capacitación, ya que les ayudó a producir productos más atractivos y de alta calidad. Esto a su vez aumenta sus ventas y número de clientes.

- **Análisis de mercado y clientes potenciales**

Los resultados de la evaluación encontraron que luego de la intervención del proyecto, las tres empresarias han aplicado planes de negocios exitosos. En cuanto al mercado objetivo para estas empresas, los resultados de la evaluación mostraron que Bent El Balad se dirige a la comunidad local en su conjunto, Snunu se dirige a empleados y estudiantes, mientras que Bent El Sharq se dirige a las trabajadoras.

En cuanto a la percepción de las tres mujeres empresarias sobre la demanda actual y potencial, los resultados de la evaluación mostraron que como respuesta general, existe un gran potencial para el sector alimentario en la Franja de Gaza, donde la principal fuente de recreación para los habitantes de Gaza son los restaurantes.

En cuanto a la evaluación de la competencia que enfrentan las tres mujeres empresarias, los resultados de la evaluación mostraron que Bent El Balad enfrenta una dura competencia de las cooperativas cercanas, mientras que Snunu enfrenta la competencia de los restaurantes cercanos y Bent El Sharq enfrenta la competencia de las panaderías. Las tres mujeres empresarias mostraron que se distinguen de sus competidores de diferentes maneras. Pues Bent El Balad mostró que enfoca su competencia en el precio, la higiene y en brindar a los clientes un lugar adecuado, mientras que Snunu se enfoca en la higiene y el buen trato, y Ben El Sharq se centra en la calidad de los productos como su principal ventaja competitiva.

Los resultados de la evaluación también mostraron que el apoyo brindado por el proyecto ha permitido a las mujeres empresarias acceder a nuevos canales de mercado y les ha permitido dirigirse a nuevos clientes.

- **Operaciones:**

La siguiente tabla ilustra las respuestas de las mujeres con respecto a los aspectos de las operaciones:

*Tabla 3: Los aspectos operativos*

Nombre del negocio	Bent El Balad	Snunu Restaurant	Bent El Sharq Production Unit
Describe sus productos / servicio en detalle	El negocio produce mermelada, galletas, Maftul, pastelerías y otros productos alimenticios de alta calidad	El restaurante ofrece bocadillos, comidas, bebidas y postres a sus varios clientes en un ambiente confortable	El negocio ofrece pastes, tartas, postres, Maftul, condimentos y productos lácteos de alta calidad a mujeres trabajadoras



¿Existe alguna medida de control de calidad que sigue al entregar sus productos / servicios? Si es el caso, cuál es?	Si, estándares de higiene	Si, estándares de higiene y presentación del producto en la mejor forma posible	Garantizar que los productos entregados son frescos y están hechos de componentes de alta calidad
¿Enfrenta cualquier obstáculo al entregar sus productos / servicios?	No hay medios de transporte	No	No hay medios de transporte
¿Qué tipo de apoyo técnico/formación/entrenamiento ha recibido para apoyar su operación?	Formación en técnicas de empaquetado	Formación en administración de proyectos Formación en evaluación de costos	Formación en control de calidad, comercialización, comercialización electrónica y administración de negocios

- **Análisis DAFO:**

Tabla 4. Análisis DAFO

Nombre del negocio	Bent El Balad	Snunu Restaurant	Bent El Sharq Production Unit
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena fé</li> <li>- Buen tratamiento</li> <li>- Productos de alta calidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena administración</li> <li>- Buena red de relaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena experiencia</li> <li>- Red de relaciones</li> <li>- Buena ubicación</li> </ul>
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renta de alto costo</li> <li>- Retraso en inscripción en el registro oficial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Retraso en inscripción en registro oficial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> </ul>
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la posibilidad de desarrollar la unidad a través la introducción de nuevos productos alimenticios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expansión y apertura de nuevas sucursales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción de nuevos productos y distribución de los productos en otras áreas de la Franja de Gaza</li> </ul>
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cortes de electricidad</li> <li>- Indisponibilidad de buenas instalaciones de almacenamiento para las materias primas</li> </ul>

- **Aspectos de comercialización**

Tabla 5. Aspectos de comercialización

Nombre del negocio	Bent El Balad	Snunu Restaurant	Bent El Sharq Production Unit
--------------------	---------------	------------------	-------------------------------

¿Cuáles son los métodos de comercialización que aplica en su negocio?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Folletos</li> <li>- Página Facebook</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redes sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redes sociales</li> </ul>
¿Existe algún esfuerzo para mejorar la comerciabilidad de su negocio? Si es el caso, descríballo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si, a través de mejoras continuas en la presentación del producto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si, a través la concentración en la presentación de los aspectos de calidad de los productos</li> </ul>
¿Cómo da precio sus productos/servicios? (Estrategia de precios)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Método de margen de costo + ganancia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Método de margen de costo + ganancia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Método de margen de costo + ganancia</li> </ul>
¿Cuál es la base que usa para fijar precios a sus productos/servicios?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Método de margen de costo + ganancia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Método de margen de costo + ganancia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Método de margen de costo + ganancia</li> </ul>
¿Qué canales de comercialización usa?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redes sociales</li> <li>- Escuelas</li> <li>- Supermercados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redes sociales</li> <li>- Concentración en la fidelidad del cliente para recomendar a otros clientes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones públicas</li> <li>- Comercialización directa</li> <li>- Escuelas</li> <li>- Redes sociales</li> </ul>
¿Cuáles son sus políticas de promoción?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ferias de alimentos</li> <li>- Folletos</li> <li>- Redes sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Folletos</li> <li>- Redes sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Folletos</li> <li>- Redes sociales</li> </ul>

- **Necesidades de desarrollo**

Tabla 6. Necesidades de desarrollo

Nombre del negocio	Bent El Balad	Snunu Restaurant	Bent El Sharq Production Unit
¿Cuáles son sus necesidades de desarrollo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Provisión de materias primas de alta calidad</li> <li>- Comprar una nueva ubicación para minimizar el costo de renta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Provisión de materias primas</li> <li>- Provisión de herramientas adicionales y equipo para el restaurante</li> <li>- Expandir el negocio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Provisión de materias primas</li> <li>- Provisión de vehículo de transporte</li> </ul>
¿Los fondos alocados por el proyecto fueron suficientes para responder a sus necesidades de desarrollo / implementar su plan de negocios?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No</li> </ul>
¿Cuáles son los resultados logrados/ resultados de la aplicación del plan de desarrollo del negocio?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construcción de nuevas relaciones</li> <li>- Buena fé</li> <li>- Mejor organización del negocio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena fé</li> <li>- Garantía de la sostenibilidad del proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena fé</li> <li>- Nuevas experiencias</li> </ul>

## 6. Conclusión:

El presente informe tenía como objetivo analizar los procesos, la dinámica y los vínculos detrás del éxito o los retrocesos del proyecto titulado *"Apoyo a la generación de ingresos y la capacidad productiva de los agricultores y agricultoras en la Franja de Gaza"* a fin de comprender mejor las lecciones aprendidas y las buenas prácticas para informar la programación futura.

La evaluación se realizó de acuerdo con la Metodología de Evaluación de la Cooperación Española (2001) y la revisión del Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española (2007), así como el Guía para la evaluación de Convenios, proyectos y acciones de cooperación para el desarrollo de AECID (2012), donde el equipo evaluador realizó la evaluación tomando en cuenta diferentes consideraciones para asegurar la calidad de la evaluación.

La metodología de la evaluación comenzó con la realización de una reunión inicial con el equipo del proyecto, la realización de una revisión exhaustiva del documento del proyecto y el diseño de herramientas de recopilación de datos a la luz de los resultados de la revisión.

Con respecto al proceso de recopilación de datos, y dados los desafíos de la pandemia del de coronavirus (COVID-19), así que las restricciones de movimiento impuestas como parte del plan de emergencia en todo el mundo, y en la Franja de Gaza, el equipo de evaluación en consulta con PARC y FPS incorporó como metodología para la recopilación de datos las entrevistas por teléfono. A pesar de esta difícil situación, el equipo de evaluación pudo realizar la recopilación de datos según lo previsto en el informe inicial.

La evaluación ha obtenido resultados diferentes como los siguientes:

- **Relevancia del Proyecto**
- **Los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

La evaluación de la relevancia del proyecto desde el punto de vista de los agricultores demostró resultados positivos, ya que el proyecto pudo identificar sus necesidades y diseñar las actividades de acuerdo a las necesidades identificadas. Esto también fue confirmado por los resultados de las entrevistas y los grupos focales. Los agricultores informaron que las actividades implementadas han contribuido a mejorar su situación actual en diferentes niveles.

- **Los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

Los agricultores que se beneficiaron de la planta desalinizadora también demostraron que el proyecto logró identificar sus necesidades y diseñar las actividades de manera que respondiera a las necesidades identificadas. Se obtuvieron respuestas muy positivas de los agricultores con respecto a la relevancia de las actividades del proyecto para sus necesidades.

- **Efectividad del Proyecto:**
- **Los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

Los resultados de la evaluación mostraron que las intervenciones del proyecto han contribuido a rehabilitar las tierras de los agricultores a través de la prestación de diferentes servicios que incluyen (arado y esterilización, redes de riego, provisión de fertilizantes, semillas y plántulas). Además, todos los agricultores informaron que la capacitación técnica y las visitas archivadas fueron efectivas y les ayudaron a adquirir nuevos conocimientos y prácticas. Por lo tanto, es evidente que el proyecto logró cumplir en gran medida los planes y objetivos previstos.

- **Los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

Los resultados de la evaluación mostraron que el proyecto ha ayudado a los agricultores a mejorar su productividad y que la construcción de la unidad de desalinización ha ayudado a los agricultores a aumentar la variedad de cultivos que producen. Además, las visitas de campo también contribuyeron a mejorar las habilidades y capacidades de los agricultores con respecto a las prácticas de riego y el uso de prácticas agrícolas seguras. Los resultados también mostraron que las herramientas entregadas a los agricultores les han ayudado a aplicar las Buenas Prácticas Agrícolas y que la campaña de sensibilización ha ayudado a mejorar su conocimiento y experiencia con respecto a las prácticas agrícolas seguras.

- **Eficiencia del proyecto:**
- **Los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

Los resultados mostraron que los fondos asignados para el proyecto eran suficientes y que el equipo del proyecto pudo proporcionar las capacitaciones necesarias de manera eficiente. Además, los resultados mostraron que la calidad de los recursos asignados para el proyecto fue suficiente y de alta calidad.

- **Los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

Los resultados mostraron que los fondos asignados para el proyecto eran suficientes, ya que todos los agricultores informaron que estos fondos fueron suficientes en gran medida. También se informó que el equipo del proyecto pudo brindar diferentes servicios de manera tan eficiente. Así mismo, los resultados de la evaluación mostraron que la calidad de los recursos asignados al proyecto fue suficiente y de muy alta calidad.

- **Impacto del proyecto:**
- **Los agricultores beneficiarios de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

Los resultados de la evaluación mostraron que las actividades del proyecto, incluidas el arado y la esterilización, las redes de riego, el suministro de fertilizantes, semillas y plántulas, han contribuido a mejorar la productividad y los ingresos de los agricultores y, por lo tanto, han impactado la vida de los agricultores en gran medida. Los mismos resultados fueron revelados con respecto a las visitas de campo que demostraron su impacto positivo en la mejora de las habilidades y conocimientos de los agricultores sobre las Buenas Prácticas Agrícolas. Los agricultores también informaron que la asistencia brindada por el proyecto les ha permitido aplicar Buenas Prácticas Agrícolas, y que la campaña de sensibilización ayudó a aumentar su conciencia sobre las prácticas agrícolas seguras.

- **Agricultores que se beneficiaron de la planta desalinizadora**

La construcción de la unidad desalinizadora ha contribuido a mejorar la calidad y cantidad de agua disponible para riego. Esto tuvo un impacto positivo en la diversificación de cultivos producidos por los agricultores. Igualmente, el proyecto tuvo un impacto significativo en la mejora de la productividad de las fincas. Esto, a su vez, ha mejorado el nivel de ingresos de los agricultores.

- **Sostenibilidad de las intervenciones del proyecto:**
- **Los agricultores que se beneficiaron de la rehabilitación de tierras y el apoyo técnico:**

Los resultados de la evaluación indicaron que las actividades del proyecto, incluidos el arado y la esterilización, las redes de riego, el suministro de fertilizantes, semillas y plántulas, seguirán teniendo un impacto positivo en la producción de los agricultores a largo plazo. También se mostraron los mismos resultados con respecto al impacto duradero de la capacitación proporcionada por el proyecto, dado que el conocimiento y la capacidad de los agricultores se han incrementado y esto será una ventaja que los agricultores podrán aprovechar. Por ejemplo, los agricultores informaron que la campaña de sensibilización, al igual que las herramientas y equipos proporcionados por el proyecto les ayudaron a aplicar prácticas agrícolas seguras. Además, la comercialización de productos agrícolas seguros y el uso de pesticidas seguros también seguirán teniendo un impacto positivo en los agricultores.

- **Los agricultores beneficiarios de la planta desalinizadora**

Los resultados de la evaluación mostraron que la construcción de las unidades de desalinización seguirá teniendo un impacto positivo en los agricultores en términos de mejorar la productividad de sus explotaciones. Además de eso, las visitas de campo proporcionadas y las sesiones de sensibilización tendrán un impacto positivo y duradero en los agricultores, en términos de desarrollo de sus conocimientos y experiencia.

- **Resultados del modelo de negocio:**
- **Información sobre UFPAs:**

La evaluación se centró en tres empresas de mujeres que son Bent El Balad, Snunu Restaurant y Bent El Sharq Production Unit. La siguiente tabla muestra un resumen de los resultados de la evaluación.

- **Análisis de mercado y clientes potenciales**

Los resultados de la evaluación encontraron que después de la intervención del proyecto, cada una de las tres empresarias tiene un plan de negocios bien establecido.

Bent El Balad se dirige a la comunidad local en su conjunto, Snunu se dirige a empleados y estudiantes, mientras que Bent El Sharq se dirige a las trabajadoras. Desde el punto de vista de los negocios de las mujeres, existe un gran potencial para el sector alimentario en la Franja de Gaza, ya que el principal lugar de distracción de los habitantes de Gaza son los restaurantes.

En cuanto a la competencia que enfrentan los negocios de las mujeres, los resultados de la evaluación mostraron que Bent El Balad enfrenta una dura competencia de las cooperativas cercanas, mientras que Snunu enfrenta la competencia de los restaurantes cercanos y Bent EL Sharq enfrenta la competencia de las panaderías. Todos los tres negocios utilizan diferentes técnicas para superar la competencia.

### Análisis DAFO:

Como parte de la evaluación, los tres negocios de mujeres fueron evaluados en términos de análisis DAFO, los resultados se mencionan a continuación:

Nombre del negocio	Bent El Balad	Snunu Restaurant	Bent El Sharq Production Unit
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena reputación</li> <li>- Buen tratamiento</li> <li>- Alta calidad de productos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena administración</li> <li>- Buenas relaciones de trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena experiencia</li> <li>- Red de relaciones</li> <li>- Buena ubicación</li> </ul>
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renta de alto costo</li> <li>- Retraso en inscripción en registro oficial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Retraso en inscripción en registro oficial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> </ul>
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la posibilidad de desarrollar la unidad a través de la introducción de nuevos productos agrícolas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expansión y apertura de nuevas sucursales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción de nuevos productos y distribución de la producción en otras áreas de la Franja de Gaza</li> </ul>
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala situación económica en la Franja de Gaza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indisponibilidad de registro oficial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cortes de electricidad</li> <li>- Indisponibilidad de buenas instalaciones de almacenamiento de materias primas</li> </ul>

- **Aspectos de comercialización**

El equipo de evaluación también evaluó los aspectos de comercialización de los tres negocios de mujeres. Los resultados fueron los siguientes:

Nombre del negocio	Bent El Balad	Snunu Restaurant	Bent El Sharq Production Unit
¿Cuáles son las políticas de comercialización que aplica en su negocio?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Folletos</li> <li>- Página Facebook</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redes sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redes sociales</li> </ul>
¿Existe cualquier esfuerzo de mejorar estratégicamente la comerciabilidad de su negocio? Si es el caso, describalo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si, a través del desarrollo continuo de la presentación del producto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si, a través de la concentración en la presentación de los aspectos de la calidad del producto</li> </ul>

¿Cómo da precio a sus productos/servicios? (Estrategia de precios)	- Método de margen costo + ganancia	- Método de margen costo + ganancia	- Método de margen costo + ganancia
¿Cuál es la base que usa para fijar los productos/servicios	- Método de margen costo + ganancia	- Método de margen costo + ganancia	- Método de margen costo + ganancia
¿Cuáles son los canales de comercialización que usa?	- Redes sociales - Escuelas - Supermercados	- Redes sociales - Concentración en la lealtad del cliente para informar a otros clientes	- Relaciones públicas - Comercialización directa - Escuelas - Medios sociales
¿Cuáles son sus políticas de promoción?	- Ferias de alimentos - Folletos - Redes sociales	- Folletos - Redes sociales	- Folletos - Redes sociales

- **Necesidades de desarrollo**

Con respecto a las necesidades de desarrollo de los tres negocios de mujeres, la evaluación reveló lo siguiente:

Nombre del negocio	Bent El Balad	Snunu Restaurant	Bent El Sharq Production Unit
¿Cuáles son sus necesidades de desarrollo?	- Provisión de materias primas de alta calidad - Compra de nueva ubicación para minimizar los costos de renta	- Provisión de materias primas - Provisión de herramientas adicionales y equipo para el restaurante - Expandir el negocio	- Provisión de materias primas - Provisión de vehículo de transporte
¿Los fondos alocados por el proyecto fueron suficientes para responder a sus necesidades de desarrollo / implementar su plan de negocios?	- No	- SI	- No
¿Cuáles son los resultados logrados/ Resultados de la aplicación del plan de negocios?	- Construcción de nuevas relaciones - Buena fé - Mejor organización del negocio	- Buena reputación - Garantía de la sostenibilidad del negocio	- Buena reputación - Nuevas experiencias

## 7. Lecciones aprendidas

Las siguientes son lecciones aprendidas para enriquecer el proceso de aprendizaje y mejorar las intervenciones futuras:

Un enfoque holístico, aunque más costoso, podría ser la mejor opción para superar las capas de complejidad en el contexto palestino. Esto implica que cualquier intervención, especialmente en las áreas más marginadas expuestas al control israelí, debe encontrar la mejor combinación de insumos materiales y no materiales. Un paquete de apoyo exitoso, aunque varíe de un individuo a otro y, en cierta medida, de una región a otra, debe incluir los siguientes componentes principales:

A) Material de apoyo que incluya equipos, maquinaria y otros activos fijos. Otros consumibles como semillas, piensos, fertilizantes y pesticidas son importantes, pero deben considerarse complementarios del apoyo básico.

B) Capacitación y desarrollo de capacidades, pero principalmente chalecos de campo y extensión. Esto debe ser regular y sostenible a través del Ministerio de Agricultura, ya que las oficinas de campo deben estar equipadas con el personal necesario para realizar este trabajo.

C) Trabajo en red con productores / agricultores similares, mercados y otras instituciones relevantes; pues tales conexiones deben empoderar a los beneficiarios para que sean más independientes.

D) Fomentar el trabajo colectivo, la coordinación y la creación de redes cuando sea rentable; esto es especialmente útil para evitar el hacinamiento, la deflación de precios y el control por parte de comerciantes y corredores.

E) Trabajar con la Autoridad Palestina, sus agencias y con la comunidad internacional a través de la promoción, la mejora de la coordinación y el cabildeo para mejorar el entorno circundante y hacer frente a los impedimentos estructurales impuestos por las autoridades israelíes en la Franja de Gaza.

Se invita al equipo del proyecto a ampliar su cooperación con las facultades agrícolas y firmar memorandos de entendimiento para brindar seguimiento adicional, apoyo técnico y monitoreo en el campo.

## **8. Recomendaciones:**

Las siguientes son recomendaciones para mejorar futuras intervenciones:

1. Se invita al equipo del proyecto a continuar trabajando con su enfoque recomendado, adoptando una metodología interactiva y atractiva.
2. El equipo del proyecto puede integrar una Teoría del Cambio (TdC) clara en el diseño del proyecto junto con el enfoque del marco lógico para describir el cambio de comportamiento objetivo en los agricultores y los niveles de toma de decisiones.
3. Se recomienda al equipo del proyecto que aclare aún más la relación lógica entre las intervenciones del proyecto y los resultados generales esperados del proyecto.
4. Se recomienda al equipo del proyecto que siga fomentando la cooperación comunitaria (cooperativas) entre los grupos beneficiarios, mediante la introducción de un sistema de gobernanza para sustentar los diferentes componentes del proyecto.



5. La focalización de las mujeres fue clara en algunas acciones, como las UFPAs, y las mujeres se beneficiaron de las diferentes acciones. Sin embargo, cabe señalar que la incorporación de la perspectiva de género y la transformación de los roles de género y, como tal, el logro de la igualdad y la equidad de género, deben verse desde un punto de vista más holístico. Por ejemplo, no es suficiente dirigirse a las mujeres (en forma de apoyo para el proyecto), pero se deben abordar otras acciones, incluso en el hogar, la comunidad e incluso a nivel nacional. Como tal, se debe llevar a cabo una evaluación más cuidadosa de las implicaciones de género de las actividades del proyecto y el siguiente diseño del proyecto debe avanzar un paso más de (focalización en mujeres) a (análisis de género e integración), con miras a lograr la igualdad de género en el ámbito público y privado.